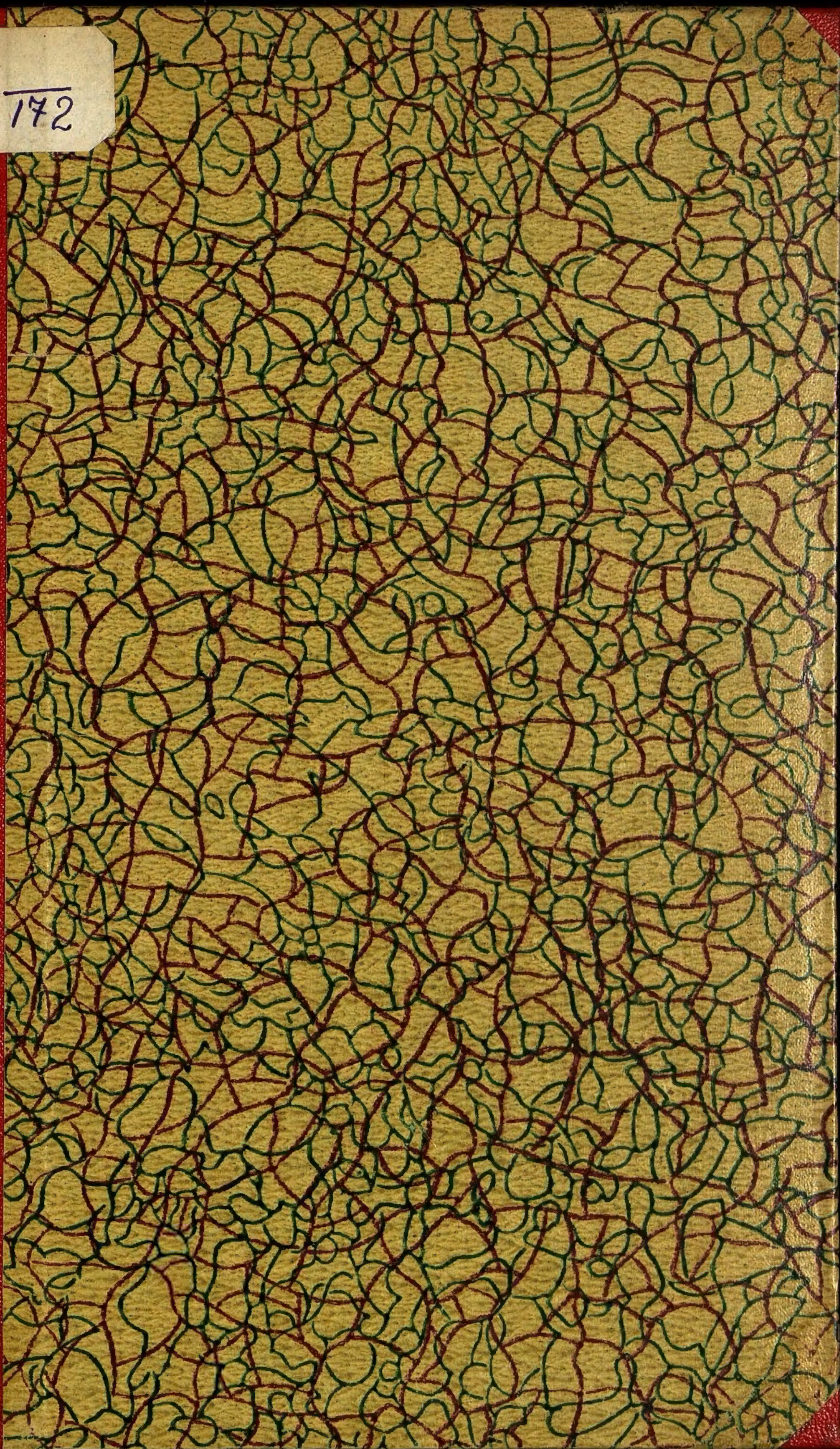
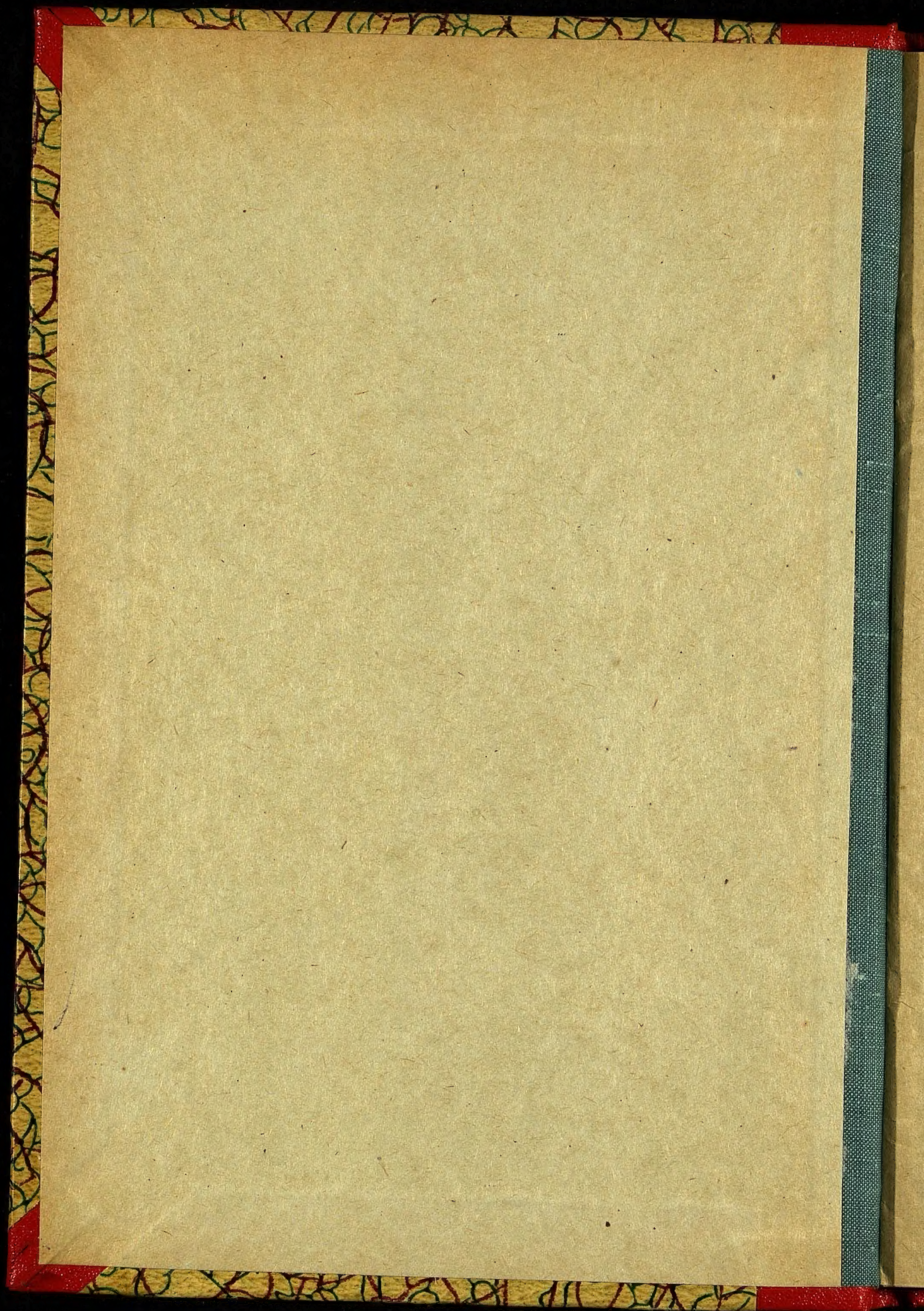
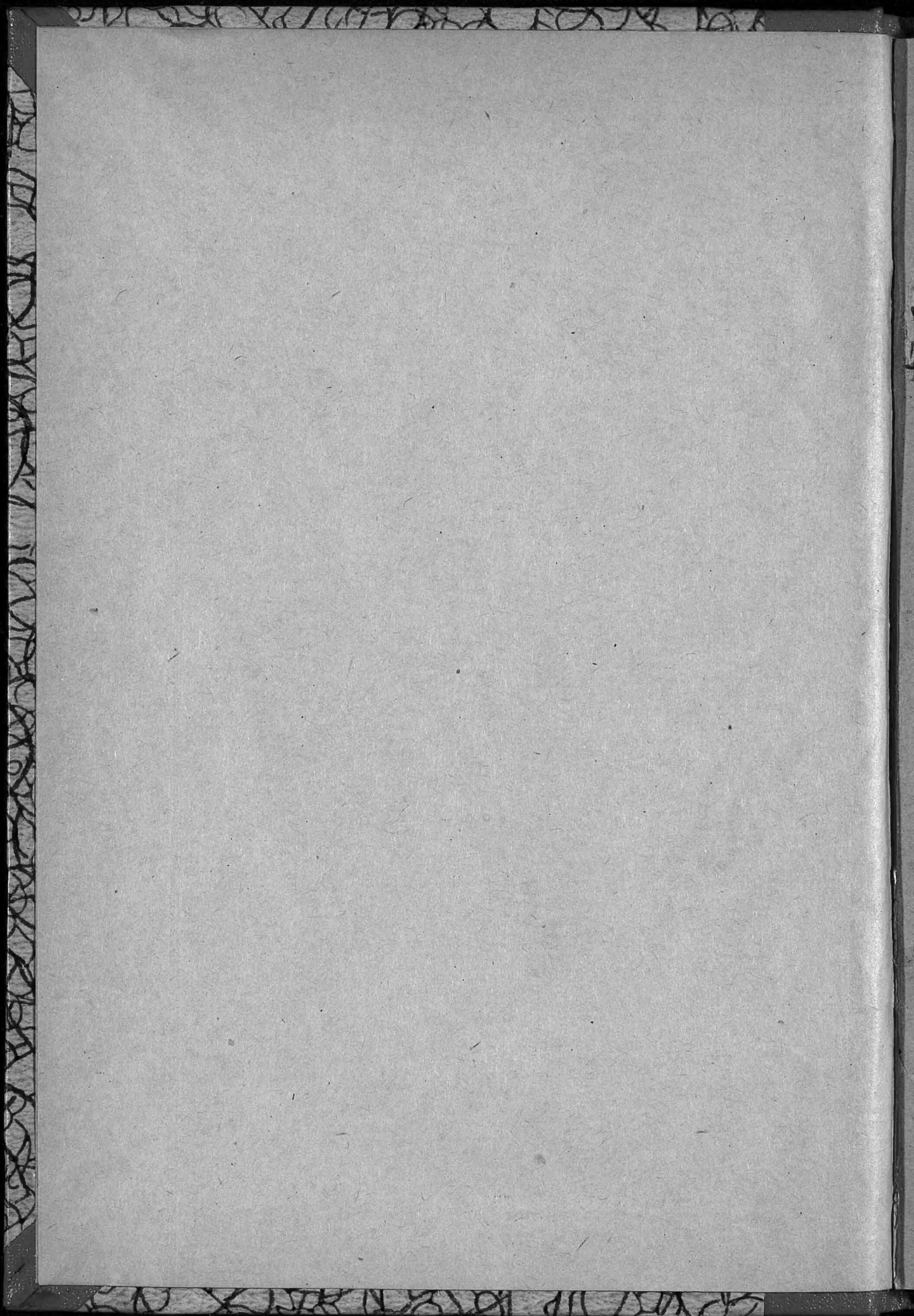






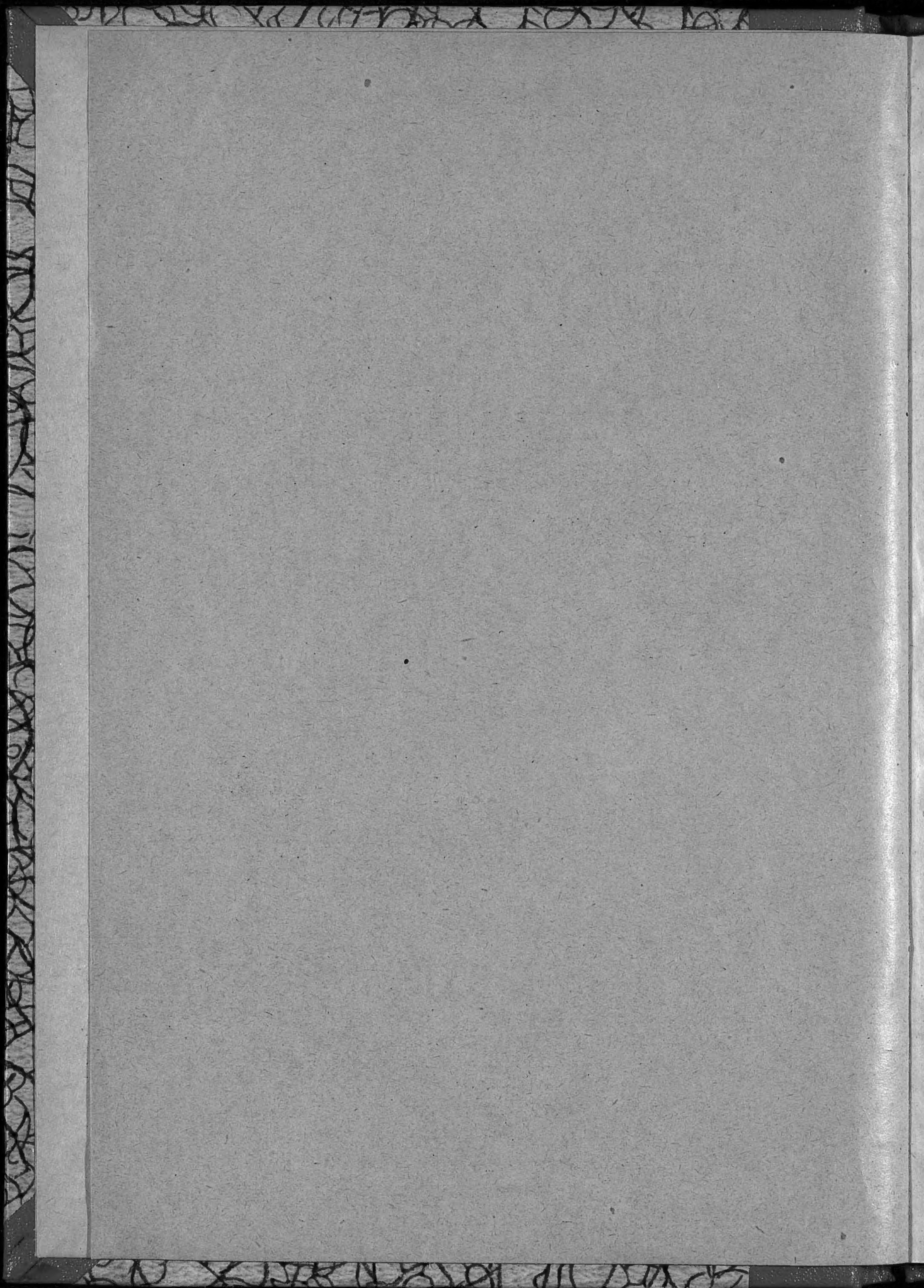
А. В. МИРТОВ

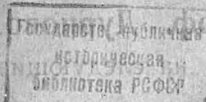
КАЧЕСТВО ПРЕДУДАРНОГО ГЛАСНОГО, КАК ТИПОВОЙ ПРИЗНАК ДОНСКИХ ГОВОРОВ

В ТЕКСТЕ КАРТА

Отдельный оттиск из „Сборника статей по вопросам культуры“. Труды Сев.-Кав. Ассоциации Науч. Исслед. Институтов № 43.

РОСТОВ НА ДОНУ
1 9 2 8





А. В. Миртов.

Качество предударного гласного, как типовой признак донских говоров [1].

Трудами Московской Диалектологической комиссии [2], позднее работами проф. Н. Н. Дурново [3]) установлены определенные типы ю.-великорусских говоров.

В числе этих типов проф. Дурново устанавливает и особый донской тип.

Признаком при классификации этих типов служит качество непосредственно предударного слога.

Проф. Е. Ф. Будде в резкой полемической статье („Известия ОРЯС Ак. Наук". 1918 г., т. XXIII, кн. 2) решительно возражал против попытки такой типизации, заявляя, что эти типы не имеют научного значения (стр. 33), что их в действительности и нет, что они плод излишнего теоретизирования, предвзятости и т. д., что это „игра в науку", а не наука.

Наши наблюдения живых донских говоров определенно подтверждают точку зрения проф. Дурново: различные типы аканья—яканья несомненны.

Однако, для территории быв. Донской области типы эти значительно отличаются от типов, намеченных проф. Дурново.

Редукция звуков О и А в непосредственно предударных слогах в южных русских говорах, повидимому, всюду (после твердых согласных) дала звук А [4]). Это общее явление ю.-великорусских говоров, типовым же признаком является различное произношение в непосредственно-предударных слогах звука на месте орфографических Е и Я.

---

[1]) Данная статья является 1-й главой нашей работы „Очерки донской диалектологии".

[2]) „Опыт диалектологической карты русского языка в Европе с приложением очерка русской диалектологии". Русск. Филол. Вестник. 1915, № 4 и отдельный выпуск в „Трудах Моск. Диал. Комиссии".

[3]) Диалектологические разыскания в области великорусских говоров, ч. I. 1917, ч. II. 1918 г. и „Очерк истории русского языка"—1924 г. 78, 83 стр.

[4]) В белорусских говорах наблюдается и варьирующая редукция этих звуков: „а" перед ударными слогами с гласными верхнего и среднего под'ема и „ы" (звук очень близкий к ы) перед ударным а (я): выда, но вады и проч. Это так называемое диссимилятивное аканье.

В русских говорах мы не наблюдали такого типа аканья, в донских говорах его определенно нет. Проф. Дурново („Очерк" 80) говорит: „диссимилятивное аканье отмечено только кое-где в Курской губ. Можно думать, что отсутствие указаний на диссимилятивное аканье в некоторых случаях об'ясняется неумением наблюдателей отличить гласный звук, являющийся в первом предударном слоге перед слогом с а, от звука а, являющегося в других случаях". В белорусских говорах дисс. аканье неизбежный спутник дисс. яканья. (Диал. раз. I, 224, прим. II, 23, примеч. I). На Дону очень распространено дисс. яканье, но дисс. аканья мы не нашли, несмотря на спец. личные и через многих наших корреспондентов поиски его.

Типы ю.-вел. говоров, устанавливаемые проф. Дурново.

Экономя время и внимание читателя, условимся на следующие сокращенные обозначения:

V—гласный, ударяемый (vocalis).

C—согласный твердый, c'—согласный мягкий (consonans).

V^s —гласный верхнего под'ема (superior),

V^m—гласный среднего под'ема (medius).

V^{-m}—всякий гласный за исключением (минус) средних.

Так как в русском языке гласн. нижн. (inferior) положения языка всего один звук А, то будем прямо пользоваться буквой „А" вместо V^i.

Значок дроби обозначает происхождение звука; напр $\frac{o}{e}$ = „о" из „е", т. е. „е" в словах: несёть, идёть, вёл и проч.[1]).

Типы, предложенные проф. Н. Н. Дурново (берем в последней редакции, изложенной в „Очерке ист. русск. языка"—80 стр. и далее):

I тип: сильное яканье, т. е.: c'av или еще проще 'av (звук 'а перед любым ударным гласным: вяду, вяди, вядем и проч).

II тип: диссимилятивное яканье: $'av^s$ („я" перед ударными верхними: у, ы, и): вяду, вяди, но видёть (или ведёть) и проч.

III тип: ассимилятивно-диссимилятивное яканье: $'av^{-m}$ („я" перед любым ударным гласным, за исключением средних:—„m").

IV тип: умеренное яканье: 'a c v и i (реже е) перед c', т. е.: i c'v.

V тип: переходные (от дисс. к умер.) говоры:

а) $'acv^s$ (диссимилятивность только при условии твердого согласного) и

б) $'ac'v^s$ (дисс. при наличии c').

VI тип: иканье: iv (звук „и" перед любым ударным гласным).

Гласные, не обусловленные нашими формулами, в непосредственно предударном слоге обычно звучат, как „и", реже „е".

Для дисс. типа ($'av^s$) Дурново устанавливает четыре подтипа в зависимости от качества звука перед ударным звуком среднего под'ема

1. Задонской тип: $'a\left[v-(a+e+\frac{o}{e}+\frac{o}{ъ})\right]$, т. е. яканье перед всеми ударными гласными, кроме а, е, $\frac{o}{e}$ („о" (ё) из старого „е": несёть), $\frac{o}{ъ}$ („о" из старого „ъ": мешком, песок).

Перед всеми этими гласными звучит е.

2. Обоянский тип: та же формула с звуком i перед ударными гласными, взятыми за скобку с минусом (висна, висне, зиленай, писком).

3. Суджанский тип: $'av-(a+e+\frac{o}{e})$.

Перед звуками же а, е, $\frac{o}{e}$ (ё) слышится i.

4. Донской тип: $'av^s \| i$, т. е. дисс. яканье и иканье перед гласн. среднего и нижнего под'ема.

Итак, все типы, намеченные проф. Дурново, можно свести к формулам.

I тип: 'av.

II тип: $'av^s$.

---

[1]) „О" из древнего „е" и из вторичного „е" (из „ь") дают один эффект.

Подтипы:

1. Задонский: $'a v - (a + e + \frac{o}{e} + \frac{o}{ъ}) \parallel e$.

2. Обоянский: $'a v - (a + e + \frac{o}{e} + \frac{o}{ъ}) \parallel i$.

3. Суджанский: $'a v - (a + e + \frac{o}{e}) \parallel i$.

4. Донской: $'a v^{s} \parallel i$.

III тип: $'av^{-m}$

IV тип: 1. $'a c v \parallel ic'v$

2. $'a c'v \parallel icv$

V тип: 1. $'a c v^{s}$

2. $'a c'v^{s}$

VI тип: iv

За знаком || указаны звуки на месте орфографических *е* и *я* в случаях, не обусловленных первой половиной формулы.

Для территории быв. Донской области проф. Дурново предполагает:

1) 'av—для северных округов Донской области.

2) $'av^{-m} \parallel i$—для Усть-Медв. окр. Дон. обл.

3) $'av^{s} \parallel i$—в Донск. окр. Дон. обл. („Очерк", 81). В „Опыте" же к диссим. яканью отнесены: 1-й и 2-й Дон. окр., Сальскнй окр., в. части Черкасского и Донецкого" (29 стр.).

Прежде всего такое распределение недостаточно. Что это за северные округа, когда У.-Медв. окр. отнесен уже к другому типу? Вероятно, это Хоперский округ и, б. м., часть старого Донецкого недавно именовавшаяся Верхне-Донским (Казанская-Вешенская-Еланская станицы).

Если к диссимилятивному типу ($'av^{s}$) отнести „в. (восточные?) части Черкасского и Донецкого округов", то куда деть остальные, бóльшие части этих округов?!

Вопрос о говорах б. Дон. области остается здесь еще нерешенным: „точное распределение этого типа... на основании имеющегося материала сделать нельзя" („Очерк" 81). Не меньшей неопределенностью отличается и характеристика донских говоров, предложенная акад. Карским:

1. В Хоперск. и У.-Медв. округах ОВД „распространено сильное якание, с обращением всякого безударного е в 'а (я): вяду, вяди, вялять, дярявенской, бяряги, хотя возможны и редуцированные гласные" [1]).

Кстати, формы: дярявенской и бяряги—совершенно не донские формы. Здесь второй до ударения гласный (на месте орфографических „я" и „е") звучит, как „и", „диривенскай" и „дирявенскай", „биряги" и т. д.

2. В южных (?) уездах (округах) по Карскому, диссимилятивное аканье (яканье?) [2]).

Что разумеется здесь под „южными" округами? Все ли, кроме Хопер. и У.-Медведицкого? Все это неопределенно.

---

1) „Русская диалектология", 1924 г., 58 стр.

2) Там-же, 58-59 стр.

Вот и все, что имеется в серьезной диалектологической науке о типах яканья—иканья в донских говорах [1]).

Наше знакомство с донскими говорами началось с лета 1917 г.— переезд в ст. Филоновскую. В 1918 г. переезд в ст. Митякинскую. Здесь, между прочим, были собраны материалы и напечатаны „Святки на казачьих хуторах" („Д. вол". 4, 1919 г.) и казачья свадьба на хуторах Митяк. ст., напечатанная с сохранением диалектологических особенностей („Пед. мысль", Рост. н-Д. 1919, 8. „Драматизация народных произведений на уроках русского языка").

В разное время нами совершены поездки и экскурсии:

а) Пешком: 1) по р. р. Кардаилу и Бузулуку от Вор. границы до ст. Филоновской;
2) от х. Обливского через ст. Перекопскую, Кременскую, Клецкую на ст. Арчеда;
3) по району г. Новочеркасска (до Раздорской ст.);
4) от х. Государева и Рогожкина, что на взморье, до Семикаракорской ст.).

б) Поездки: 1) Филоновская-Урюпинская;
2) от Филон. (через Вешенскую) до ст. Миллерово (поездка на волах—5 суток);
3) от Филон. (через Казанскую станицу) до стан. Чертково;
4) 2 поездки в ст. Цимлянскую;
5) поездка в Константиновскую ст.,
6) Каменская ст.—Митякинская;
7) поездка в Мечетинскую ст.

В ряде этих передвижений наблюдения производились лишь попутно (главн. обр.—собирание лексич. материала), но длительные пешеходные экскурсии, отмеченные пунктами 3 и 4, а также поездки в Цымлу—совершены и со специальными диалектологическими целями.

Большую помощь в нашей работе оказали и оказывают наши ученики - студ. б. Педаг. Института в г. Новочеркасске и студенты Пед. факультета Ростовск. Университета.

---

[1]) В „Сборнике отделения русск. яз. Академии Наук" за 1900 г. помещена работа В. Ф. Соловьева под заглавием „Особенности говора донских казаков".

Автор вначале указывает, что на Дону должно различать три говора: 1) верховый (Хоперский, Усть-Медведицкий, часть Донецкого, 2-й Донской, 1-й Донской округа), 2) низовый (казаки, живущие в Черкасском, Ростовском и Таганрогском округах) и 3) „Черкасский" (Ст. Черкасск, Новочеркасск и некоторые ближайшие пункты),—однако автор, вместо ожидаемого отдельного обследования этих говоров, очень скоро переходит к разговорам о донских особенностях вообще.

Двумя годами ранее работы Соловьева в „Известиях отд. русск. яз. Акад. наук" (в приложениях ко 2-й книжке III тома) была помещена статья М. Калмыкова (препод. Новочеркасск. мужск. гимназии) под заглавием: „Сведения о кочетовском говоре, собранные в хуторе Ещаулове, Кочетовской станицы". Автор намечает два коренных говора: „низовый и верховый".

„Низовый" то, что Соловьев назвал „черкасский". Между этими говорами Калмыков помещает средне-донской (от Старо-Черкасской, до Цымлянской станицы). Кочетовский говор и представляет этот средний говор.

Деление, даваемое как Соловьевым, так и Калмыковым (заметим, что деления их не сходятся по намеченным границам), сделано, повидимому „на глаз", приблизительно без достаточных фактов.

„Московская диалектологическая комиссия" (Дурново, Ушаков, Соколов) собрала некоторые сведения о донских говорах (см. „Русск. Филол. Вестник" т. 68, 2), но сведения эти настолько частичны и случайны, что даже к 1915 г. когда вышла диалектологическая карта русского языка (№ 4 „РФВ" 1915 г.), данной комиссии приходилось говорить предположительно о целых округах Донской области.

В 1926 г. нами произведено массовое анкетное обследование донских говоров через учителей школ I ст. В ряд станиц и хуторов были разосланы наши брошюрки—„Казачьи говоры“ (во 2 изд.), но ответов на них (было разослано более 200 экз.) получили всего около 30. Наших корреспондентов смутила „лишняя, большая нагрузка“ как многие и писали нам. Это побудило нас приступить к более упрощенному, хотя бы и ориентировочному обследованию. При содействии Ассоциации Исследовательских Институтов и зав. КОНО т. Малышева нами была напечатана и разослана по школам I ст. коротенькая анкета для составления этнографической карты б. Донской области. В эту анкету мы вложили и добавочный листок с диалектологическими вопросами. Всего было разослано более 2000 экз. Эта же „малая программа“ (в дальнейшем—„Материал А“) была напечатана нами (с соответствующим обращением к учителям) в краевом журнале „Вопросы просвещения на Сев.-Кавказе“ и в „Радянской школе“ (г. Луганск). Ответов получено около 1300. Большое число из низ неполных или настолько небрежных, что мы их игнорировали вовсе. Но все же около 350 из них признаны нами удовлетворительными.

Ответы сомнительные мы корректировали добавочными письмами с оплаченными ответами, опросом живых представителей той или другой местности, „улавливаемых“ нами в городе: в дороге, в вагоне, на пароходе и т. д.

Проф. Е. Ф. Будде в полемике с проф. Дурново, очевидно под горячую руку, высказал крайнюю мысль: „Я и до сих пор (признаюсь откровенно) при изучении живого современного говора никому не поверю на слово: я верю только собственным акустическим восприятиям. И это, по моему, единственно верный источник и путь для каждого диалектолога-лингвиста“ [1]).

В своей работе мы широко пользовались и чужими наблюдениями, но строгий приговор проф. Будде нас не смущает. Массовое совпадение одновременных показаний в анкетах из разных мест для нас факт вполне убедительный. Если собранный нами материал иногда и сомнителен в отдельных случаях и в отдельных деталях, то в общей массе он показателен. Сомнительность отдельных случаев мы старались всячески выявить и учесть при обобщениях. Сомнительный материал, что в некоторых случаях мы не могли проверить, или

Акад. словарь ссылается иногда и на рукоп. сведения о донских говорах (от 90-х годов), хранящиеся в архиве Акад. Наук; есть несколько записей и в архиве Российск. Геогр. О-ва и две рукописи (№№ 39, 61) в делах Моск. Диал. Комиссии.

Последние рукописи использованы Дурново в „Диал. разыск.“ ч. I и раньше в „Трудах Моск. Диал. Ком.“: станицы Раздорская на Медв. и Богоявленская. У Дурново, кроме того: Михайловская и Етеровская станицы.

Некоторый лексический материал имеется в следующих №№ „Донск. Областн. Ведом.“: 1857 г. № 20, 21—значение слов Тума и Чига.

№ 34, Несколько слов о верховцах. 1874. №№ 81, 82, 84, 87, 89, 90, 93, 96, 98—„Местные слова и выражения, употребляемые на Дону“. Без территориального указания. 1875 г. № 3, 10—то же.

Данные для суждения о говоре Гундоровской ст. имеются в № 100 „Донской газеты“ за 1876 г.

Мы не упоминули еще о брошюрке Е. Савельева (1908 г.) „Типы донских казаков и особенности их говора“, 15 стр., где автор, повторяя Соловьева, добавляет лишь десятка два казачьих слов, без указания, где они бытуют.

Некоторую характеристику донских говоров пытались дать мы в нашей брошюре „Казачьи говоры“ (два издания 1925 г. Ростов-Дон), но на своей классификации мы не настаивали, добавляя там же, что „все это говорит за то, что обследование донских говоров еще дело будущего“ (стр. 6).

В настоящее время, на основании изученных фактов, мы от некоторых деталей, изложенных там, должны отказаться.

[1]) Изв. ОРЯС Ак. наук, т. XXIII, кн. 2, 49 стр.

вовсе отброшен нами или приведен с оговоркой: „запись сомнительна“, „материал недостаточен“ и под.

В настоящее время мы изучаем донские говоры по принципу установления изоглосс. Для данного очерка нами взята лишь одна черта—качество предударного гласного на месте орфографических „е“ и „я“.

При обследовании обращается внимание, главным образом, на говор старшего поколения, особенно женщин.

Донские типы яканья-иканья.

Непосредственно предударный гласный на месте орфографических „е“ и „я“ в донских говорах звучит то как 'а (я), то как „и“. Звук „е“ в таком положении отмечен нами (на ряду с „и“) лишь в низовых станицах (от Багаевской вниз), где собственно нет яканья и сильно старое украинское влияние. Редукция гласных здесь вообще ослаблена.

В своей работе мы будем указывать лишь одну половину наблюдаемых фактов в области предударных гласных, например, 'av^{s} ('а перед всяким верхним ударным гласным, вне зависимости от качества и твердости-мягкости согласного), предполагая, что в других случаях (для нашего примера—перед ударными гласными среднего и нижнего положения языка) будет звучать „и“ (i).

На месте старых: а, е, ѣ, ь в предударном слоге после шипящих и ц слышится то „а“, то „и“ (после твердых—ы). Появление здесь „а“ и „и“ (ы) почти всегда соответствует типу яканья-иканья. В случаях, например, 'av^{s} обычно: жына, жану, цына, цану, цанить...

Впрочем, бывают и отступления (обычно в сторону „а“). Эти отступления мы оговариваем в отдельных случаях.

Свой обзор мы начинаем с севера б. Донской области в таком порядке:

1) Хоперский округ;
2) Усть-Медведицкий округ;
3) Станицы по верхнему Дону;
4) Станицы по Донцу;
5) Второй Донской округ;
6) Первый Донской округ (кроме станиц по Донцу);
7) Низовье Дона и Задонские станицы.

Возможно, что некоторые станицы и хутора отнесены нами не к тем районам, как ныне принято. Причина этого: неоднократная смена районирования в последние годы. Впрочем, для конечных наших выводов принадлежность станицы или хутора к тому или другому нынешнему административному центру не имеет значения.

Условные обозначения.

Кроме приведенных формул различных типов яканья, мы будем пользоваться и следующими условными сокращениями:

Кор: корреспондент, давший нам сведения.

А. М.: непосредственно авторские записи.

Откл.: отклонение от указанного типа.

Нет: слово не отмечено, оставлено в анкете без внимания.

Конс.: консеквенты. Явления, сопутствующие рассматриваемому. Причинная зависимость между рассматриваемым фактом и его консеквентами совершенно необязательна.

A$_2$:—орфографическое „о“ или „а“ во втором до ударения слоге. Примерно: а$_2$ = ы. Следует читать: пыпаду, зыхачу, пыпалам и т. д.

— уя: accusat. прилаг.: жану маладуя, калечку залатуя и пр.

х в: отсутствие звука „ф“ и замена его через хв, х, п.

щ—: произношение: нощь, щашещка (чашечка) и под.

ê и е. Мы различаем ê>звук е в закрытых слогах перед мягким согласным и е>звук е в закрытых слогах вне зависимости от твердости—мягкости след. согласного.

„Материал А“ и „материал Б“:

„материал А“ включает в себя фонетическое написание следующих слов (из нашей „малой программы“):

весна, велят, река, беда, перо, тепло, гнездо, цветок, мешок, мешком, песок, берет, чего, несет, зеленый, в гнезде, сестре, велел, велеть, терпеть, на земле, ему, несу, сестру, в лесу, на снегу, мешки, летит, неси, терпи, у реки, грехи, следы, у стены, цветы, гляжу, гляди, пятак, доведу, деревенский, несите, тебе, тебя, племянник, жена, жену, еще, смеюсь, цена, цену, ценить [1]), пекарка, левада, причандалы, чабан, жерел, жарня, шарба, чебак, оселедец, вечерить, брехать.

Всего в „мат. А“ - 62 слова—для выяснения нашего явления.

Читать этот материал всякий раз надо по указанной той или другой формуле. Например: „Мат. А. Тип 'av^s“—должно прочесть:

висна, вилять, рика, бида, пиро, типло, гниздо, цвиток (свиток), мишок, мишком, писок, биреть, чиво, нисеть, зиленай, в гнизде, систре, вилел, вилеть, тирпеть, на зимле, яму, нясу, сястру, в лясу, на снягу, мяшки, лятить, няси, тярпи, у ряки, гряхи, сляды, цвяты, у стяны, гляжу, гляди, питак, давяду, диривенскай, няситя, тибе, тибя, плименник, жына, жану, ишшо (еще), смяюсь, цына, цану, цанить, пикарка, ливада, причиндалы, чибан, жырел, жырня, шырба, чибак, асиледиц, вичѐрить, брихать.

Впрочем ж е р е л, ж а р н я, о с е л е д е ц в большинстве анкет игнорируются.

„Мат. Б“ включает в себя фонетическое написание следующих 97 слов (из нашей программы „Казачьи говоры“):

всегда, сестра, не знаю, в лесах, река, беда, рябая [2]), пятак, лежат, жена, шагать, царя, цена [3]), перо, его, Егор, берет, не тот, не тронь, гнездо, венок, святой, поясок, ведет, ведешь, ведем, плечо, решотка, мечом, дешовый, чего, челнок, цепочка, церковный, сестре, на земле, летел, в гнезде, на реке, не дело, уцелел, глядел, на гряде, жалеть, жене, сестру, берут, несу, ему, не буду, в лесу, на снегу, рябую [2]), трясут, лягушка, вяжу, сестры, стены, цветы, следы, ряды, две гряды, ерши, держи, жены, цены [3]), неси, летит, терпи, не бритый, не битый, у реки, грехи, тряси, гляди, жених, летит, цветки.

Кроме того, в лексическом материале предлагались слова, дополняющие данный перечень:

левада, живика, брехать, белезень, ведро, вечéрить, встревать, жерделы, жерелок, нема, нехай, обнести, обселюция, оселедец, племянник, свекры, себрó, хрептух, хрептина, черьга, щерба.

Программа предлагала корреспондентам дать и ряд своих примеров, образчиков разговорной речи, местных слов, записанных так, „как слышатся“—не считаясь с правилами орфографии.

В связи с этим наш материал часто значительно расширялся.

---

[1]) Цена, цену, ценить—добавлялись отдельно. В печатном тексте они были опущены.

[2]) Р я б а я—слово оказалось неудачным, так как местное ударение на первом слоге.

[3]) Слова этого не было в печатном тексте. Оно добавлялось от руки.

ХОПЕРСКИЙ ОКРУГ.

Все станицы по Хопру подверглись в начале XVIII в. (при подавлении Петром „Булавинского бунта") полному разгрому. Велено было все селения „сжечь и разорить до основания, людей рубить, а разведчиков сажать на кол и колесовать, однако, кто принесет повинную, с теми поступать ласково" [1]).

Часть населения сдвинулась к югу. Одна, например, из самых северных хоперских станиц—Беляевская (выше Михайловской) дала основное ядро населения для нынешней Трех-Островянской станицы (на Дону, во II Дон. округе).

Михайловская станица.

„Это древнейшая из станиц по Хопру, вероятно, основана в 1500-х годах" [2]).

В 1726 году станица перешла на нынешнее место (раньше была на правом берегу Хопра) [3]).

1. Поселение станицы [4]). В материалах МДК имеется описание говора Михайловской станицы (№ 61).

Здесь отмечено неполное яканье, с колебанием: вядёть—видёть, зяленый-видерный, глядеть и глидеть, няси-ниси, пяти-пити и т. д. [5]). Неполное яканье в станичном поселке подтверждается и нашими анкетами: тип: ’av—$\left(e + \frac{o}{e}\right)$.

Запись МДК относится, вероятно, именно к поселку самой станицы—отсюда „твердое т" в глаголах, вообще то несвойственное местному говору на хуторах и явившееся в станицу с элементами городской культуры. По нашим сведениям в районе Мих. ст. всюду известно „ть" в 3 лице глаголов [6]).

Другими пунктами расхождений с записью МДК является ящо и по нашим записям ишто [7]).

Хутора Михайловской станицы.

2—5 х.х. Красноярский, два Форштатских (Верхн. и Нижн.) и Садковский. Хутора в непосредственной близости к ст. Михайловской (к востоку от нее).

Материал А. Все слова даны с „я", т. е. тип ’av. Ответ дан одним лицом для всех четырех (смежных) хуторов.

---

[1]) Сухоруков. „Истор. описание земли В. Донского", 376.

[2]) Проф. Богачев. „Очерки географии В. Войска Донского", 484.

[3]) „Дон. Епарх. Вед.". 1895 г., № 24, 702 стр.

[4]) „Поселение станицы"—сама станица в отличие от ее „хуторов". „Поселение станицы", так сказать, волость; хутор—деревня. По старой официальной терминологии станицей называлось не только станичное поселение, но и все ее хутора.

[5]) Дурново „Диалектол. разыскания" I, 170.

[6]) Хут. Бугровский: „вместо он идет, говорят: он идеть". Хут. Черкасский: „Глаг. в 3 лице произносятся с ь на конце: он ходить, он нисеть". Форму с „ь" дали анкеты с хуторов данной станицы: Алферов, Большаковский (сообщ. пред. сельсовета), Вихлянцев, Вилков, В. и Н. Бубновские, Медведевский, Орловский, Хоперский, Суховский, Скобелинский, Краснояровский, Садковский, В. и Н. Форштатские.

[7]) „Ишто" нами отмечено почти всюду в Хоперском и Усть-Медведицком округах. Только для одной Михайл. ст. ишто нами отмечено в хуторах: Черкасский, Бугров, Вилков, Вихлянцев. В хуторах же Алферове и Миронове—яшто. „Щ" в Хоп. окр. звучит обычно как „шш", в слове же „ишто" нет ли влияния „што"?

Однако не проставлено „я“ во всех четырех ответах в слове „терпеть“ и в трех ответах в слове „берёть“. Автор, повидимому, увлеченный полным аканьем-яканьем, дал и формы пападу, старика, вместо более обычных для данной местности: пыпаду, стырику и пр. Мало того, авторским увлечением мы считаем и четырежды повторенную форму з я п у н (зипун), что маловероятно вообще.

Мы склонны отнести указанные хутора к типу $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$, самому распространенному типу Хоперск. округа, или по крайней мере к типу 'av—е (сильное яканье при случаях: тирпеть, жилеть, в гнизде и под.).

6. х. Черкасский—на полпути от Михайловской стан. к гор. Новохоперску.

Кор.: учительница М. И. Ситникова. Матер. А. Тип.: 'av—е. Ответ игнорирует слово „мешком“. Откл.: в приложенном к анкете тексте „нисеть“. При чем видно, что первоначально написано „несеть“ и позднее (сверху) поправлено „нисеть“. Также: глидела, меньшая, ня нужно. „Меньшая“—вероятно орфографизм. Конс.: a_2 = ы, а в проклитиках в любом положении: сы всеми, ны зимле, кык быть. Выпадение безударного: она гварить, пызавидвали.

7. х. Бугровский—в 3 верстах от х. Черкасского, кор.: учитель Селезнев. Тип 'av—е. Материал Б. Приписка: „выговор жителей нашего хутора близок к литературному, но часто произносят, особенно в середине слова, вместо „е“ звук „я“. Конс.: a_2=ы.

8. х. Орловский—близ границы с Борисоглеб. у., Тамб. г.

Кор.: учитель Гущин. Тип 'av—е. Мат. А.

Конс.: a_2=ы: „как вы первам вы садочки... сын мой яснай сыкалочик“...

Откл.: ледащий (заим. с укр.), ливида (с укр.: левада), петак.

То же отступление петак и в группе хуторов: Алферовский, Медведовский, В.-и Н.-Бубновские (в 4—5 верстах от Ворон. гран. к северу от Михайл. ст.).

Так же петак и в х. Зорникове.

Все эти хутора тяготеют к городским базарам (Новохоперск, Урюпино, Борисоглебск).

Занесение базарно-городского слова—явление нередкое[1]).

9. х. Миронов—в 5 верстах к сев. от х. Орловского.

Кор.: уч. В. Н. Чеботарева. Тип 'av—е. Мат. А. Приписка: „в большинстве случаев употребляется буква „я“ вместо „е“. Конс.: a_2=ы. Жители (как и х. Орловского) переселенцы из х. Сычева той же станицы.

10. х. Зорников—на гран. Ворон. г., тяготеет к базару г. Новохоперска (в 20 верст.).

Кор.: уч. А. Кременецкий. Тип 'av. Мат. А. Кроме того: няльзи, няхай, дятей, силязень, дявятай. Конс.: a_2=а. Откл.: питак, глежу, гледи.

11. х. Беспалов—в 6 верстах от х. Зорникова.

Кор.: уч. Бровкина. Мат. А. Кроме того: бячёвка, защапила. Тип 'av. Конс.: a_2=а.

---

[1]) Занесение явно базарного слова с чужой фонетической структурой явление, между прочим, отмеченное и в немецкой диалектологии. Проф. Фрингс, работающий над изоглосами отдельных слов, установил, между прочим, что слово ses (явление нижне-германского диалекта, вм.: sechs) особенно далеко заходит (благодаря торговым отношениям) на север, в область, где обычно ch не выпадает из сочетания chs.

Сообщ. проф. Фасмера. „Працы Акад. Конф. па рэформе белар. правапісу і азбукі“ 1927. стр. 89, 90.

12. х. Вихлянцев—в 12 верст. от Новохоп., близ границы. Кор.: уч. В. Д. Лащенков. Мат. А. Тип 'av—е. Конс.: $а_2$=ы.

13. х. Вилков—в 16 в. от Новохоп. Кор.: уч. Быкова. Сведения те же, что № 12.

14. х. Хоперский—на границе Вор. г. Кор.: уч. В. Романдин. То же, что № 12. Нет: грехи, жена, жену, цена, цену.

Имеющийся некоторый (неполный) материал о говорах х.х. Скобелинского, Алферовского, Большинского, Медведовского, двух Бубновских и Караичева вполне оправдывает наше предположение о 'av—е, как основном типе Михайловской станицы. Можно усомниться и в 'av для хуторов Зорникова и Беспалова (10—11).

Доводы такие: 1) Оба хутора—старые выселки из Михайловской станицы, где нет полного яканья. 2) Оба хутора окружены хуторами с говором типа 'av—е: Вилков, Вихлянцев, Хоперский. Наши корреспонденты могли, наблюдая сильное яканье, несколько преувеличить его и невольно дать сведения о полном яканьи. Некоторое сомнение вызывает и сообщение $а_2$=а для обоих хуторов, в то время, как всюду вокруг (и вообще в Хоп. окр.) типичным является $а_2$=ы.

Впрочем, нет невероятного и в наличии в указанных хуторах полного яканья: несколько ниже, тоже по границе с Ворон. губ., встретим говоры типа 'av в районе Еланской и Вешенской станиц, и с тем же $а_2$=а.

Добринская станица.

Вероятно, часть станицы уцелела от Петровского погрома (1708 г.). Церковь, построенная в 1706 г., просуществовала до 1779 г.[1]).

15. Поселение станицы. Кор. уч. И. А. Поцетухов. Мат. А. Тип 'av—$\left(е+\frac{о}{е}\right)$. Откл.: мишком, в гнязде. Конс.: $а_2$=ы.

Хутора:

16. х. Безыменский. Кор. уч. С. Ф. Бочаров. Мат. А. Тип 'av—$\left(е+\frac{о}{е}\right)$. Откл.: он смейтся. Конс.: $а_2$=ы.

17. х. Ольховский. Кор. уч. А. С. Ульянов. Тип 'av—$\left(е+\frac{о}{е}\right)$. Мат. А. Кроме того: днявали, идрёнай, бигёть, смяюсь. Откл.: ливада, чижолай, плимянник. Конс.: $а_2$=ы, ишто.

Котовская станица.

В первой четверти XVIII в. в станице уже была церковь. Время возникновения станицы неизвестно.

Хутора:

18. х. Креповский. Уч. М. М. Головатая. Тип 'av—ê („е" перед мягким согл. в закрытом слоге). Мат. А. Откл.: дирявенскай, вялел. Конс.: $а_2$=ы.

19. х. Чулинский. Кор. уч. Н. Морозов. Мат. А. Тип 'av—$\left(е+\frac{о}{е}\right)$. Конс.: ишто.

---

[1]) Дон. Еп. Вед. 1895 г. № 24, стр. 701.

Значительное расхождение типов яканья хуторов одной станицы в данном случае вполне допустимо:

х. Креповский (с более сильным яканьем) находится в глухом степном месте (на р. Ольшанке) в то время, как х. Чулинский близ узловой станции Алексиково. х. Креп. тяготеет к базару Урюпин. ст., х. Чулин.—к станц. поселку (Грязе-Сталинград. ж. д.).

Урюпинская станица.

Город „Урюпин". В станице значительное пришлое мещанское население: торговцы, ремесленники, служащие и т. д.

„Станица принадлежит к числу очень древних казачьих поселений на Хопре"[1]).

Хутора:

20—21. х.х. Красный, Серков и др. Кор. студ. педфака Евстратов. Мат. А. и Б. Тип 'av—ê. Конс.: a_2=ы. Совпадение с х. Чулинск. (19)—расстояние 10 верст.

Между другими сведениями, автор ответа сообщает: „в песнях казаки сливают предыдущие слова с последующими, начинающимися с гласных: яни, ятаман, яфицер, яб нас, ятец, ябучать и т. д.". В сообщении из смежного Балашовск. у., Сарат. г. („Труды М. Д. К., 3, стр. 22): юха, ючусь, юкрываться, юмный, югрюмый, юдалой и т. д. Пометка ред.: „при пении?". Вероятно, то же явление, что и на хуторах Урюп. станицы.

Петровская станица.

В 1835 г. слиты в одну станицу старые хоперские станицы Бесплемяновская и Левикинская. Название Петровской дано всего в 1842 г.[2]).

Хутора:

22. х. Безымянский. Кор. и сведения те же, что х. Безымянского Добр. ст. (16).

23. х. Ржевский. Кор. уч. И. К. Лачугин. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: a_2=ы, иштo.

24. х. В.-Соинский. Кор. уч. М. Е. Грибанов. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: нехай, нема (укр. заим.) Конс.: a_2=ы.

Тепикинская станица.

„Время первого заселения этой станицы неизвестно, но из актов видно, что она существовала далеко раньше 1704 года. (Труды Стат. Комит., вып. 1, стр. 60, 61)[3]).

Хутора:

25. х. Акчеринский. Кор. уч. В. С. Толстопятов. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Мат. А. Откл.:—нибуть; однако: ня так, питьдисят (вероятно базарное влияние). Конс: a_2=ы.

---

[1]) Д. Е. В. 1895 г., № 23, стр. 678.
[2]) Д. Е. В., 1895 г., № 23, стр. 676.
[3]) Д. Е. В., 1895 г., № 23, стр. 674.

Луковская станица.

Время основания станицы неизвестно. Церковь построена в 1729 г. В 1745 г. в станице было 60 дворов с 259 чел. населения[1]).

Хутора:

26—27. х.х. В.- и Н.-Реченские. Кор. уч. А. Зотов. Мат. А Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. „Больше слова говорятся с ударением (?) на я: няхай, нябалуйся и пр. Откл.: тибя. Вероятно, из „тибе", Конс.: a_2=ы, но дарагой.

28. х. Федосовский. Кор. уч. М. Лапин. То же, что № 23.

Бурацкая станица.

В 1707 году станица эта уже была, но когда первоначально основана—неизвестно[2]).

29. Поселение станицы. Кор. уч. В. С. Панфилова. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: a_2=ы, ище (ишто?).

Хутора:

30. х. Кривовской. Кор. уч. Д. Меженин. Мат. А. Кроме того: ляктричисва, зарявать, полднявать: „население вместо е говорит больше я". Тип 'av. Хутор в 7 вер. от Вор. губ. Тяготеет и г. Калачу. Тип 'av близ Ворон. границы был отмечен выше (хутора Михайл. ст.), также ниже—в хуторах Еланской и Вешенской станиц.

Тишанская станица.

Когда основана станица—неизвестно.

„Весеннее половодье заставило жителей, как говорит предание, в конце XVII или в начале XVIII века перейти на настоящее место"[3]).

Хутора:

31. х. Хорошенский. Кор. уч. М. А. Сухотин. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Кроме того: мишком. Несмотря на близость (5 верст) к х. Кривовскому (30), здесь уже не тот тип яканья, что может быть оправдано иной колонизацией. В х. Хорошенский пришли жители из сравнительно отдаленной Зотовской станицы.

32. х. Муругов. Кор. уч. Л. Рогожин. Мат. А. Игнорируется: мешком. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: a_2=ы, но дарагой.

33. х. Сычов. Сведения и кор. те же.

Усть-Бузулуцкая станица.

Время возникновения станицы неизвестно.

---

[1]) Д. Е. В., 1895 г., № 21, стр. 620.
[2]) Д. Е. В., 1895 г., № 21, стр. 564.
[3]) Д. Е. В., 1895 г., № 19, стр. 559. Также. Д. О. В., 1873 г., № 27 и 29.

Хутора:

34. х. Арепьевский. Кор. пред. сельсовета М. М. Колесов. Мат. Тип. $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: a_2=ы.

35. х. Угольский. Кор. уч. М. Зоткина. Мат. А. Тип $'av-$ $-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: мишком. Конс.: a_2=ы: лышыдей, пыпаду, но дарагой; ичто (еще).

Арженовская станица.

Время возникновения станицы неизвестно, но в 1807 г. она уже была [1]).

36-а. Поселение станицы. I кор. уч. И. С. Швецов. Мат. А. Тип: $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: a_2=ы; ишто. II кор. студ-ка Пед. Инст. Пименова: при вясёлам, при дянёчки, вянтовочка, няволюшка, вяршочик, святлица, дявица, мянута, бляснула, сярым гусям, святы, тябе, тябя, ня вруть, завлякательна, павярнутца.

III. У Листопадова в „Песнях д. казаков“: ляса, в лясах, в няво, сямиглавнай, крясты, на крясту, вяслом.

Второй корреспондент дает повод думать о типе $'av$. Надо иметь в виду: I кор. 1926 г., II—1920, III—1903. Мат. второго кор. извлечен нами из записи казачьей свадьбы с пометкой. „Свадьба эта записана 3 мая 1920 г. Е. В. Пименовой (студ. Пед. Инст. в Новочеркасске) в х. Княже-Леонове (Маныч. ст.) от жительницы Арженовской ст. Хоперского округа“.

Все остальные сведения из юрта Арженов. ст. дают $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$

Хутора:

36-б. х. Сенинский. Кор. уч. Меркулов. То же, что № 34.

37. х. Солонцовский. Кор. уч. Н. И. Митюхов. Мат. А. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: a_2=ы, ище (ишшо?). Проклитики подчиняются указанным формулам: ня знаю, ны базар и проч.

38. х. Ребриков. Кор. уч. С. Панин. То же, что № 34.

Акишевская станица.

Время возникновения станицы неизвестно но, уже в 1729 году в станице была церковь [2]).

39. Поселение станицы. Кор. уч. Е. А. Кручинина. Мат. А. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: мишком. Конс.: a_2=ы.

Хутора:

40 х. Зрянин. Кор. уч. М. К. Понамарев. Мат. А. Откл.: мишком, мишок, но пясок. Конс.: a_2=а.

41. х. Нестеровский. Кор. уч. З. Ф. Воронинская. То же, что № 34. Хутор тяготеет к базару У.-Бузулуцкой ст., где тот же тип.

---

[1]) Д. Е. В., 1895 г., № 12, 334. Также: Истор. Брон. I, 258.
[2]) Д. Е. В., 1895 г., № 18, стр. 522.

Федосеевская станица.

„Коренные прихожане казаки, образовавшиеся из переселенцев ближайших губерний—преимущественно Воронежской и Тамбовской“ [1]).

42. Поселение станицы. Кор. студ. Пед. Фак. А. Попов. Мат. А. и Б. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: a_2=ы.

Хутора:

43. х. Долговский. Кор. уч. И. Е. Лобов. Мат. А. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: мишком и укр. заим.: ливада. Конс.: a_2=ы. „У нас такой разговор в окрестностях везде и всюду“.

Слащевская станица.

Ранее станица называлась Усть-Едовльской. Время основания неизвестно. В первой половине XVIII в. была уже церковь [2]).

Хутора:

44. х. Калатаевский. Кор. уч. А. Г. Березнев. То же, что № 34. Нет: племянник, цена, цену, оселедец.

45. х. Белогорский. Кор. уч. Абрамушкин. Мат. А. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Кроме А: сярдитай, няхай, гляди, к няму, яво. Конс.: a_2=ы.

46. х. Крутовской. Кор. казак М. Ф. Сеймов (школы нет). Мат. А. Кроме того: раздяваться, змяя, зямля. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: мишком. тибя. Конс.: a_2=ы.

Кумылженская станица.

Станица основана еще до царствования Михаила Федоровича, но точных сведений о времени ее возникновения нет [3]).

Хутора:

47. х. Бурлацкий. Кор. уч. А. Усачева. То же, что № 34. Нет: летит, жена, смеюсь, цена, цену, ценить, пекарка.

48. х. Никитинский. Кор. уч. М. С. Нестеренко. Мат. А. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: вязде, впяред, антяресна, яё. Конс.: a_2=ы.

49. х. Лялин. Кор. учительница. Фам. не указана. Мат. А. Тип $'av$. Откл.: визёть, ни бирёть. Возможно, что: $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: a_2=а.

Букановская станица.

В 1835 году присоединена Остроуховская станица (ныне отдельный хутор). В Остроуховской ст. в 1717 г. была уже церковь [4]).

---

[1]) Церк. летоп. 1867 г. Новочерк. архив. Дело по описи 24, лист 59. „Дела Предварит. Комитета по устройству XII археолог. с‘езда в Харькове“ 1901 г.
[2]) Д. Е. В., 1894 г., № 20, стр. 703.
[3]) Д. Е. В., 1894 г., № 20, стр. 700. Также: Д. В. В., 1865 г., № 37 и 38.
[4]) Д. Е. В., 1894 г., № 19, стр. 678.

50. Поселение станицы. Кор. уч. И. Е. Калинин. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Для суждения о конс.: a_2 мат. недостаточен.

Хутора:

51. х. Пустовской. Кор. уч. Т. Д. Косов. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: тибя. Конс.: a_2 = ы.

Алексеевская станица.

Станица упоминается уже под 1706 годом [1]).

52. Поселение станицы. Кор. уч. С. В. Ростовцев. То же, что № 34. Нет: жирел, жарня, цена, ценить, тебя, чебак.

Хутора:

53. х. Ларинский. Кор. зав. школой (фамил. не указ.). То же, что № 34. Нет: оселедец, брехать, смеюсь, жена, жену.

Павловская станица.

Образована в 1850-х годах из б. Карповской и Лукьяновской станиц. Карповская ст. упоминается в актах уже в 1705 году [2]).

Хутора:

54. х. Головский. Кор. уч. Н. К. Круглов. То же, что № 39.
55. х. Большовский. Тот же кор. и те же сведения.
56. х. Кагальницкий. Тот же кор. и те же сведения.

Дурновская станица.

Время основания неизвестно, но в 1728 году в станице уже была построена церковь [3]).

57. Поселение станицы. Кор. уч. К. Щегольков. Мат. А. 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: ливада. Конс.: a_2=ы.

Ярыженская станица.

Кем и когда основана станица неизвестно, но в 1708 г. она уже была [4]).

58. Поселение станицы. Кор. уч. И. В. Болдырев. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: ливада, щерба. Конс.: a_2 = ы.

Хутора:

59. х. Дубовской. Кор. уч. Авдеев. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: чиляты. Конс.: a_2 = ы. „Зыцапились зы пинёк, прыстаяли весь динёк“.

60. х. Клеменовский. Кор. и сведения те же.

61. х. Попов. Кор. учитель (фам. не указ.). То же, что № 39. Нет: жена, следы, пекарка.

---

[1]) Д. Е. В., 1895 г., № 2, стр. 72.
[2]) Д. Е. В., 1895 г., № 3, стр. 97. Также: Каз. Вест. 1884 г., № 80.
[3]) Д. Е. В., № 4, стр. 123.
[4]) Д. Е. В., 1895 г., № 12, стр. 334.

62. х. Борисовский. Кор. уч. М. Коротков. Мат. А. Кроме того: бряхать, рябяты, сирьдечко, сирябром, дяржала, сядлали. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: бярёть, нясёть, при „зилёнай“, ливада, цыдила. Конс.: a_2=ы.

Аннинская станица.

Переименована из б. Черновской станицы с присоединением к ней Березовской ст. (1835 г.). Время основания Черновской ст. неизвестно, а Березовская ст. основана в 1685 г. по войск. грамоте, данной в Черновскую и Филоновскую станицы[1]).

Хутора:

63. х. Соловьевский. Кор. уч. А. Ф. Коротков. Мат. А. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: мишком, глежу, петак. Конс.: a_2=ы, но цалавать.

64. х. Карпушинский. Кор. уч. Ф. А. Жданова. Мат. А. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: мишком. Конс.: a_2=ы, но цалавать.

65. х. Кузнецовский. Кор. уч. В. И. Киляков. То же, что № 39.

66. х. Бударинский. Кор. уч. А. Ф. Иванов. „Главным образом в местных словах слышится аканье и яканье, напр.: чаво, няхай“.

67. х. Звездка. Кор. уч. О. И. Проторчина. Мат. А. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: в гнязде, сястре, дирявенскай, нязнаю, нявидно, чирязних, тибя, на пиче. Конс.: a_2=ы; проклит.: сы, ды, пыт, вы и т. д.

Филоновская станица.

„Когда и кем основана—неизвестно, однако в 1685 г. станица уже существовала“ [2]).

68. Поселение станицы. I Кор. уч. К. Марков. Мат. А. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: мишком, ливада. Конс.: a_2=ы. Также и проклит.: сы, вы.

II. Кор. студ. педфака М. М. Обухов. Мат. А. и Б. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: мишком (но пяском, пясок), ливада, нихай и няхай. Конс.: a_2=ы.

III. А. М. Наблюдения те же, что кор. II.

Хутора:

69. х. Челышев. Кор. уч. Е. Тимофеева. Мат. А. Кроме того: мяня, прясядатиль, как нябуть, яво. Тип 'av. Конс.: a_2=а; „ишто“. „Ишто“ вообще типично для Хоп. и У.-Медв. окр. в говорах типа $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$.

70. х. Фокин-Донсков. Кор. уч. Веркин. То же, что № 34. Откл.: дарагой.

71. х. Рог-Измайлов. Кор. уч. Челышева. То же, что № 39.

---

[1]) Д. Е. В., 1895 г., № 12, стр. 337. Также: Д. В. В., 1865 г., № 7.
[2]) Д. Е. В., 1895 г., № 13, стр. 332. Ссылка на Д. В. В. 1885 г., № 7.

72. х. Верхне-Чесноков. Кор. уч. П. Журавлева. То же что № 34. Нет: несите, цена, ценить, оселедец, вечерить, брехать.

73. х. Аникеев. Кор. студ. педфака М. М. Обухов. Мат. А. и Б.: Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: мишком, ливада. Конс.: a_2=ы.

74. х. Лестюхин. Кор. и сведения те же.

75. х. Фирсиков—Калачов. Кор. уч. К. И. Наумов. Мат. А. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: мишком, вялел, вялеть, зялёнай, в гнязде, ящо. Конс.: a_2=ы.

76. х. Подчумачевский. Кор. уч. Сперанская. Мат. А. Тип 'av, но тирпеть. Вероятнее: $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$ с одновременным „я" перед теми же е и ё. Конс.: a_2=ы.

77. х. Громок. I Кор. уч. Е. И. Харитонов. То же, что № 39.
II. А. М. Те же наблюдения.

78. х. Титов. Кор. уч. Я. Т. Кузнецов. То же, что № 39. Здесь впервые на севере Дон. обл. отмечено—уя: „яичку ни прастуя, а залатуя".

Преображенская станица.

Станица образована в 1851 г. из казаков Филон. и Букановской станиц[1]).

Хутора:

79. х. Ширяевский. Кор. уч. Е. И. Васильева. Мат. А. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Также в проклит.: ня дам, ня спить, ня буду. Конс.: a_2=ы.

80. х. Лапин. Кор. уч. А. Т. Семенова. То же, что № 34. Нет: терпи, деревенский, жена, цена, левада.

УСТЬ-МЕДВЕДИЦКИЙ ОКРУГ.

Островская станица.

Основана станица в 1852 году на месте хутора Тушканова. Время возникновения этого хутора неизвестно. Жители пришли из старой Островской станицы (ныне Ново-Александровская станица—близ Глазуновской станицы).

81. Поселение станицы. Кор. уч. А. И. Зайцев. Мат. А. Тип $'av-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: нясёть, сястре, в гнязде. Конс.: a_2=ы.

Хутора:

82. х. Рогачев—на границе Сарат. губ. Кор. уч. Е. Д. Сухов. Мат. А. Кроме того: нивесте, нявеста, бяз вянцу, вянчать, ня стал, вярнуть. Тип 'av—е. Конс.: a_2=ы.

83. х. Гречухин—на границе Сарат. губ. Кор. уч. Розанова. Мат. А. Кроме того: ня знаем, иё, завялась, мянять, стрялять, сяструшка, вялять, ляньтяй, нявесту, увязли. Тип 'av. Жители пришли в 1854 г. из ст. Глазуновской и С.-Островской (ныне Н.-Александровская). Приписка: „вместо звука е произносят я". Конс.: a_2—мат. недостаточен.

---

1) Д. Е. В., 1895 г., № 13, стр. 333.

84. х. Коробков—близ Сарат. границы. Кор. уч. В. Ф. Семикин. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}+\frac{o}{ъ}\right)$. Конс.: a_2=ы; хв.

85. х. Попков (на верх. Ольховке). Кор. уч. Железняков. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}+\frac{o}{ъ}\right)$. Конс.: a_2=ы.

86. х. Киреев (на Ольховке). Кор. уч. К. Свистунова. То же, что № 85.

87. х. Разуваев (на Ольховке). Кор. уч. М. Чиркова. Жители пришли из ст. б. Заполянской (ныне Сергиевская ст.). То же, что № 34.

Березовская станица.

Время возникновения неизвестно. В 1717 г. была построена церковь[1]).

88. Поселение станицы. Кор. уч. Е. Ф. Пахомов. То же, что № 12.

Хутора:

89. х. Попов. Кор. уч. А. М. Черникова. То же, что № 12. Нет: оселедец, брехать, левада, цена, жена, жену.

90. х. Бобров. Кор. уч. И. К. Калинин. То же, что № 12.

Сергиевская станица.

В 1860 году образована из двух станиц—Орловской и Заполянской. Орловская ст. упоминается под 1692 годом[2]).

91. Поселение станицы. Кор. уч. Е. Концедалова. То же, что № 34.

Хутора:

92. х. Секачев. Кор. уч. Ветютнев. Мат. А. Кроме того, слядить, дялов, вярнёсси, жастянка, диревья. Тип 'av—е. Конс.: a_2=ы.

93. х. Солоновский. Кор. уч. Л. Синдеева. Мат. А. Кроме того: митёля, митёть, зынясёть, зымярзать. Тип 'av—е. Колебание перед слогом с $\frac{o}{e}$. Конс.: a_2=ы.

94. х. Попов. Кор. уч. Кивитова. Мат. А. Кроме того: дяфчонку, сярдитай, дятей, сляпой, няво, гырявали, блиднеть, пригрявала, ляпили, рибятишки, ряшили, няжданный, нынясли. „Преобладает звук я". Тип 'av—е с колебанием к 'av. Конс.: a_2=ы.

95. х. Заполянка. Кор. уч. Д. Е Аксенова. То же, что № 12. Нет: причандалы, оселедец, жена, цена, смеюсь.

Малодельская станица.

Время основания неизвестно. Станица известна уже в начале XVIII века[3]).

96. Поселение станицы. Кор. уч. Д. Е. Жиров. То же, что № 34. Нет: грехи, вечерить, жена, оселедец, цена.

---

[1]) Д. Е. В., 1894 г., 12, стр. 466.
[2]) Д. Е. В., 1894 г., 12, стр. 461. Также: Д. В. В. 1865 г., № 10.
[3]) Д. Е. В., 1894 г., № 11, стр. 416.

Раздорская на Медведице станица.

„Верхние Раздоры“ впервые в актах упоминаются в 1593 году[1]).

97. Поселение станицы. В РФВ (1912 г.) даны сведения (уч. Н. Скоморохов): $'av—\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: жалеть, цалей и цылей. Конс.: $a_2=a$.

Хутора:

98. х. Зеленовский. Кор. уч. А. В. Скачкова. Тип $'av—\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Мат. А. Кроме того: пирпляты, ня вылизу, иё. Конс.: $a_2=a$. Сведения в полном согласии с данными РФВ (№ 97).

99. х. Сенный. Кор. уч. А. Королев. Мат. А. Кроме того: Сямен, ня надо, стянной, вядро, мине, ня буду, придсядатиль, Пятро. Тип $'av—\left(e+\frac{o}{e}\right)$. „Говорят несколько на „я“ и на „а“. Конс.: $a_2=$ ы.

100. х. Перелазовский. Кор. уч. А. М. Стульцева. Тип $'av—\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Мат. А. Кроме того: ня знаю, няхай. Откл.: нивтярпеж. Конс.: $a_2=$ ы.

101. х. Башкирка. Кор. уч. П. И. Петрова. То же, что № 34.

Етеревская станица.

Время возникновения неизвестно.

102. Поселение станицы. Кор. уч. И. Р. Захаров. Мат. А. Кроме того: иё, но Сямён, Итёревская, рябяты. Тип $'av—\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: $a_2=$ ы. Также и у Н. Н. Дурново в „Диал. раз.“ I, 168: дите, сирдешнай, в рике, впрочем при вяселый и пякёть. В др. случ. — 'а.

Хутора:

103. х. Б. Орешкин. Кор. уч. Харитонина. Мат. А. Тип 'av. Однако у нас закрадывается некоторое сомнение в полном яканьи здесь. Дело в том, что хутор выселился некогда из ст. Етеревской, а в этой последней нет полного яканья. х. Б. Орешкин, кроме того, находится среди хуторов, где также нет полного яканья. Даже на х. М. Орешкине (являющемся почти продолжением х. Б. Орешкина), по сообщению зав. школой А. И. Ананьева: систре, вилел, вилеть, тирпеть, на зимле, но тярпи, няси и проч.

Вероятнее всего, наш кор. с х. Б. Орешкина сообщил нам о полном яканьи, невольно расширив применение звука 'а, вообще-то очень частого в говоре.

104. х. Малый Орешкин. Кор. уч. А. И. Ананьева. То же, что № 12. Нет: причандалы, оселедец, деревенский, тебя, племянник.

105. х. Фатеев. Кор. уч. В. Дружинина. Мат. А. Кроме того: няхто (?), пряйди (?), няхай. Тип 'av—е. Откл.: литить, глиди.

106. х. Глушицкий. Кор. уч. А. Н. Боева. Мат. А. Кроме того: тяленок, вядро, дявчонка. Тип. 'av—е. Конс. $a_2=$ ы.

107. х. Ильменский. Кор. уч. А. В. Клочкова. То же, что № 12.

---

[1]) Д. Е. В., 1894 г., № 11, стр. 413.

108. х. Моховой. Кор. уч. Е. А. Швецова. Мат. А. Тип 'av—е. Конс.: a_2 = ы, но цалавать.

Арчадинская станица.

Время возникновения неизвестно.

Хутора:

109. х. Безыменский. Кор. пред. сельсовета Сбончаков. Мат. А. Кроме того: пячужка, сядёлак, ядрёнай. Тип 'av—е. Для a_2 мат. недостаточен.

110. х. Княжинский II. Кор. уч. С. А. Лапкина. Мат. А. Кроме того: дявчонка, вянгерка, лягушка, Ягор, святой, яво, трясуть, тряси, уцылел, плячо, дяшовай, дишовай, бягуть, на бирягу, ряшотка и ришотка, вярьба, ядрёнай, вядро. „В речи вместо е больше я". Тип 'av—е. Конс.: a_2 = ы. Форма—уя.

Кепинская станица.

Время возникновения неизвестно. В 1715 году станица перешла с правого на левый берег Медведицы [1]).

111. Поселение станицы. Кор. учитель (фам. не указ.). Сведения ограниченные: зялёнай, ядрёнай, сядёлак, пячужка. Трудно допустить 'av. В соседних селениях 'av—$\left(е + \frac{о}{е}\right)$ или 'av—е. Вероятно, последний тип и здесь.

Хутора:

112. х. Грачи. Кор. уч. Ковалева. Мат. А. Тип 'av—$\left(е + \frac{о}{е}\right)$. Конс. a_2 = а.

113. х. Стоиловский. Кор. уч. Мелихова. То же, что № 12.

114. х. Игнатов. Кор. уч. Кисилева. Мат. А. Тип 'av—е. Конс.: a_2 = а.

115. х. Головский. Кор. учит. Блинов. Матер. А. Тип. 'av—$\left(е + \frac{о}{е}\right)$. Конс.: a_2 = ы; —уя.

Скуришенская станица.

Станица основана до 1636 г. поселенцами из Зотовской и Кумылженской станиц [2]).

116. Поселение станицы. Кор. уч. А. И. Назаров. Мат. А. Кроме того: сярдитай, няхай, сляпой. Тип 'av—е. Конс.: a_2 = а.

Хутора:

117. х. Трясинский. Кор. уч. А. П. Новолишнова. Мат. А. Тип 'av—е. Откл.: гледить, гледять. Для a_2 мат. нет.

118. х. Суходольский. Кор. уч. Т. С. Никитина. Мат. А. Тип 'av—$\left(е + \frac{о}{е}\right)$. Для a_2 мат. недостаточен.

119-120. х. х. Чумаков и Себряков. Кор. уч. Друкова. Хутора смежны. Мат. А. Кроме того: тялок, плятенки, хадили дявчон-

---

[1]) Д. Е. В., 1894 г., № 10, стр. 375.

[2]) Д. Е. В., 1894 г., № 9, стр. 340.

ки ны ряку купацца и атель принясли ягоды разядрёнай—ядрёнай, ды она ишо зялёная. Ярмак, тясната, дярявенскай. Последние два слова сомнительны, но тип 'av допустим. Хутора в глухой степи, в 30 верстах к сев.-вост. от ст. У.-Медведицкой, основаны „со времен Ярмака“. О типе 'av сообщают и из ближних (верст 10) хуторов Глазуновской ст.: Чиганацкого и Зимняцкого.

121. х. Сеничкин. Кор. уч. Е Г. Попова. То же, что № 12. Нет: брехать, левада, племянник, причандалы, жена, цена.

122. х. Степанов. Кор. уч. Пахомов. Мат. А. Кроме того: спяшишь, ябогу. Тип 'av—е. Откл.: тяперь, тярпеть, в гнязде, сястре, ездил на базар и вядал (?). Конс.: $a_2 = ы$. Прокл.: ды как жа, ны зямле и т. д.

Глазуновская станица.

Станица упоминается под 1688 годом. Время возникновения неизвестно [1]).

Хутора:

123. х. Зимняцкий. Кор. уч. Горяйнов. Мат. А. Тип 'av. Конс.: $a_2 = a$.

124. х. Чиганацкий. Кор. уч. П. И. Бирюков. Мат. А. Тип 'av. Игнорируются слова: перо, цветок, мешком, берет, грехи, на снегу. Конс.: $a_2 = a$.

Усть-Медведицкая станица.

Время возникновения станицы неизвестно, но в 1595 году станица уже существовала [2]).

125. Поселение станицы. Кор. уч. Никитин. Мат. Б. Тип 'av—е. Откл.: гледи, петак, левада. В поселении станицы много мещанства („иногородних“) и вовсе икающего. Конс.: $a_2 = a$.

Хутора:

126. х. Вершинин. Кор. М. П. Артемов. Мат. А. Тип 'av—$\left(е + \frac{о}{е}\right)$. Откл.: зяленай, мишком, тялега. Конс.: $a_2 = a$.

127. х. Буерак-Сенюткин. Кор. уч. Е. А. Бритикова. Мат. А. и Б. Тип. 'av—$\left(е + \frac{о}{е}\right)$. Откл.: ливада.

128. х. Затонский. Кор. учитель (фам. не указ.). Материал недостаточен: чаво, зяленай, няхай, тялега.

Усть-Хоперская станица.

Время поселения неизвестно. В 1696 году уже был „городок Хопер“ [3]).

Хутора:

129. х. Белавин. Кор. уч. Говорухина. Мат. А. Тип 'av. Игнорируется: велеть, терпеть. 'av здесь вполне вероятно. Хутор тяготеет к Вешен. району, где 'av сравнительно обычно.

130. х. Девяткин. Кор. уч. Е. Я. Захарова. Мат. А. Тип 'av—е. Откл.: зиленай. Конс.: $a_2 = a$; — уя.

---

[1]) Д. Е. В., 1894 г., № 9, стр. 338.
[2]) Д. Е. В., 1894 г., № 8, стр. 293.
[3]) Д. Е. В., 1894 г., № 15, стр. 535.

131. х. Астахов (образован из крестьян после 1861 г.). Кор. уч. М. И. Сисин. Мат. А. Кроме того: стяпные, дисятина, потрябиловка, дяруть, вс̆яда, тибя, дяржали, дишовай. Тип 'av — $\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Конс.: $a_2 = a$.

Распопинская станица.

По преданию, основана в 1660 г. В 1672 г. упоминается уже в актах [1]).

132. Поселение станицы. Кор. уч. Н. Г. Сутунов. Мат. А. Тип. 'av—$\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Откл.: ливада. Конс.: — уя; для a_2 мат. недостаточен.

Хутора:

133. х. Перелазовский. Кор. уч. С. С. Зотов. То же, что № 112.

134. х. Б. Дощинский. Кор. уч. Левина. То же, что № 112. Нет.: тебя, чебак, вечерить, левада, причандалы, брехать. Конс.: уя.

135. х. М. Донщинский. Сведения и кор. те же.

136. х. Макарьевский. Кор. уч. Черикова. То же, что № 112. Конс.:—уя.

137. х. Липовский. Кор. уч. Кузнецова. То же, что № 34. Нет матер. для a_2.

138. х. Н. Царицынский. Кор. уч. А. Попов. Мат. А. Тип. 'av — $\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Конс.: $a_2 = a$; „кык раз".

Перекопская станица.

Время возникновения неизвестно.

139. Поселение станицы. Кор. уч. И. И. Зимин. Мат. А. Тип. 'av —$\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Конс.:—уя. Для a_2 мат. недостаточен.

Хутора:

140. х. Козинский. Кор. уч. И. М. Коршунов. Мат. А. Тип 'av — $\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Откл.: ливада. Конс.: $a_2 = a$.

141. х. Перекопский. Кор. уч. Р. Г. Тюрморезова. То же, что № 34.

142. х. Краинский. Кор. уч. О. Армейская. Мат. А. Тип. 'av — e > („е" в закрыт. слогах). Для a_2 мат. нет.

Кременская станица.

Первоначально — Черно-Островская станица. Известна уже с 1672 года [2]).

Хутора:

143. х. Б. Уланов. Кор. уч. И. Михайлов. Мат. А. Тип. 'av — — $\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Откл.: ливада. Конс.: $a_2 = a$; уя.

---

[1]) Д. Е. В. 1894 г., № 8, стр. 290.
[2]) Д. Е. В., 1894 г., № 6, стр 195.

144. х. Голубинский. Кор. уч. Н. П. Юрчанова. Мат. А. Тип: 'av — $\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Откл.: ливада. Конс.: $a_2 = a$; уя; щ.

Клетская станица.

Время основания неизвестно. В 1672 г. станица уже существовала [1]).

145. Поселение станицы. I. Кор. зав. опорн. шк. (фам. не указ.) Мат. А. Кроме того: осярчал на мине. Тип 'av — $\left(e + \frac{o}{e}\right)$. II. Кор. студ. педфака С. Н. Крапивин. Мат. Б. Тип тот же. Конс.: $a_2 = a$.

Хутора:

146. х. В. Соломовка. Кор. уч. Ермакова. То же, что № 112.

147. х. Власов. Кор. ст. педфака С. Н. Крапивин (см. 145—II). Мат. А. и Б. Тип 'av — $\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Откл.: ливада. Конс.: $a_2 = a$.

148. х. С. Клетский. Кор. Ф. Черячукин. Мат. А. Тип 'av — — $\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Откл. мишком, ливада. Конс.:—уя; $a_2 = a$.

149. х. Майорский. Кор. уч. М. И. Сорокина. Мат. А. Кроме того: дивченычка, сирдечка. Тип 'av — $\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Конс.: $a_2 = a$.

150. х. Евстратов. Кор. уч. Л. М. Калмыков Мат. А. Тип 'av — — $\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Кроме того: мишком. Конс.: $a_2 =$ ы, но цалавать, дарагой.

151. х. Рожков. Кор. уч. Кукарин. То же, что № 112. Конс.:—уя.

152. х. Цымлов. Кор. уч. В. А. Никитина. То же, что № 112. Конс.:—уя; щ.

153. х. Ластушинский. Кор. уч. М. В. Воропаев. То же, что № 152.

154. х. Селиванов. Кор. уч. Т. И. Селиванова. Мат. А. Кроме того: ня нада, в няво, ни стряляйтя в ету пару либидей. Тип 'av — — $\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Конс.: $a_2 = a$;—уя.

ВЕРХНЕ-ДОНСКОЙ РАЙОН (ЕЛАНСКАЯ-КАЗАНСКАЯ СТ.).

Еланская станица.

Сведений о времени возникновения нет.

155. Поселение станицы Кор. уч. М. А. Мельников. Мат. Б. Тип 'av. Конс.: $a_2 = a$.

Хутора:

156. х. Белавинский. Кор. уч. М. М. Мелешкина. Мат. А. Тип 'av. Конс. $a_2 = a$ (ср. № 129).

157. х. Попов I. Кор. уч. Коршунов. То же, что № 156. Нет: жена, жену, цена, брехать.

---

[1]) Д. Е. В., 1894 г. № 7, стр. 238.

158. х. В. Терновый. Кор. уч. В. П. Благородов. То же, что № 156. Нет: несите, тебе, вечерить, левада.

159. х. Н. Кривской. Кор. уч. П. Карлин. То же, что № 156.

160—161. х.х. Верхне-и Ниж.-Пономаревские. Кор. уч. Д. П. Селиверстов. То же, что № 156.

162. х. В. Вязовский. Кор. уч. Л. И. Обоймакова. Мат. А. Тип: 'av — $\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Для a_2 мат. недостат.

Вешенская станица.

„Вешки" уже существовали в 1672 году. В 1740 г. присоединена ст. Решетовская [1]).

163. Поселение станицы. Кор. уч. И. В. Чайкин. Мат. Б. Кроме того: дяды, на сямой главе, но пасмилей, типеря. Тип 'av — е. Конс.: a_2 = а; вострую шашичку.

Хутора:

164. х. Мельников—в сев.-зап. части юрта. В 20 верст. от Вор. границы. Кор. уч. Мельникова. Мат. А. Тип 'av. Игнорируется: велеть, терпеть. Возможен тип 'av—ê, отмеченный и в ближайших хуторах В. и Н. Дударовских. Конс.: a_2 = а.

165—166. х.х. В. и Н. Дударовские. Кор. уч. П. М. Удавкина. Мат. А. Тип. 'av — ê, Конс.: a_2 = а; нет—уя.

167. х. Зубков. Кор. уч. Н. И. Земцов. Мат. А. Тип 'av. Откл.: ишо. Конс.: нет—уя; хвортка, но Филипп.

168. х. С.-Черновский. Кор. уч. Ф. И. Козина. Мат. А. Тип 'av. Откл.: ишо, иё, тибе. Конс.: a_2 = а; хв.;—уя.

169—171. х.х. В. и Н. Ушаковы и смежный с ними х. Ващаев. Кор. уч. И. Т. Зыков. То же, что № 156. Приписка „В 1800 г. из Миловаевской волости (Вор. губ.) пришло семь семейств, поселившихся в х. Ушакове, но с увеличением населения хутор разросся и был разделен на 3 хутора".

172. х. Дубровский. Кор. уч. Асташева. Мат. А. Тип. 'av, но тибе. Конс.: a_2 = а; — уя.

173. х. Калининский (б. Н. Семеновский). Кор. уч. В. Н. Хренникова. Мат. А. Кроме того: на рямне, на бякрени, заряженай, цвятёш, тялок, ягнок, яво, ня чуить, над рякою. Тип 'av. Конс.: a_2 = а.

174. х. Затонский. Кор. уч. С. А. Кондрашов. Хутор тяготеет к району Мигул., Казан. ст., где яканье ослаблено. То же, что № 12. Конс.:—уя; хв.

175. х. Чуркин. Кор. уч. Родионов. Мат. А. Кроме того: в лясок, грямить, ня дюжа. Нет: терпеть. Тип 'av. Конс.: a_2 = а; —уя; хв.

Каргинская станица.

Новая станица. До революции—хутор Каргин. Время заселения неизвестно.

176. Поселение станицы. Кор. уч. И. А. Семенов. То же, что № 123. Конс.: уя, хв.

Хутора:

177. х. В.-Лучинский. Кор. уч. М. Котов. Мат. А. Тип 'av — е >. Откл.: чиво.

[1]) Д. Е. В., 1894 г. № 16, стр. 558.

178. х. Климовский. Кор. уч. В. С. Сидоров. Мат. А. Тип 'av. Нет: терпеть. Откл.: ишо. Конс.: $a_2 = a$.

179. х. Грачев. Кор. уч. А. А. Боков. То же, что № 156 Конс.: хв.

180. х. Яблоновский. Кор. уч. Симоненков. То же, что № 156. Конс.: хв; нет—уя.

Мигулинская станица.

Упоминается в актах 1672 года[1]).

181. Поселение станицы. I. Кор. учит. Д. Ф. Землякова. Мат. Б. Кроме того: пять чисов, ня стоя, пострямила. Тип 'av—$-\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Конс.: $a_2 = a$.

II. Кор. уч. М. Мельников. Мат. А. и Б. Сведения о типе те же.

III. Кор. уч. И. В. Чайкин (родом из Мигул. ст., учительствует в Казан. ст.). Мат. Б. Сведения те же.

182. х. Шебунявский. Кор. уч. В. С. Цыганков. Мат. А. Кроме того: днявали, присядатиль, пирявыборы, всяво. Тип 'av—$-\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Конс.: $a_2 = a$; хв.

183. х. Варваринский. Кор. уч. В. А. Титов. То же, что № 112. Нет: уя.

184. х. Каменный. Кор. уч. Брехов. То же, что № 183.

185. х. Мрыховский. Кор. уч. И. И. Меркулов. Мат. А. Тип 'av $-\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Откл.: ливада. Конс.: $a_2 = a$.

186. х. Тиховский. Кор. уч. А. А. Доманова. То же, что № 183. Нет: цена, жена.

187. х. Калиновский. Кор. уч. Г. И. Попов. Мат. А. Кроме того: стирягла, сядлом. Тип 'av $-\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Откл.: ливада. Конс.: $a_2 =$ ы; нет—уя.

188. х. Вяжинский. Кор. уч. А. И. Бессчетнов. Мат. А. Кроме того: на пяче, ня знаю. Тип 'av. Однако: бирёть. Вероятно, нарушенное яканье. Конс.: $a_2 = a$; нет—уя.

189. х. Подгорский. Кор. уч. Коновалов. Мат. А. Кроме того: тяляты, зямля. Тип 'av $-\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Конс.: $a_2 = a$.

190. х. Лозовской. Кор. Ф. С. Демин—хлебороб. „Письмо ваше с газетой попало мне не знаю почему. Школы у нас нет". Мат. А. Кроме того: бяреза, ливада, сиделка, слязливай, жилеза, сямья, вязи, сядло. Тип 'av$-\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Конс.; для a_2 мат. недостаточен; хв; нет—уя.

191. х. Ежовской. Кор. уч. П. Я. Настоящев. Мат. А. Кроме того: сямья, ня знаю, дитей. Тип av$-\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Конс.: $a_2 = a$.

---

[1]) Д. Е. В., 1884 г., № 17, стр. 580.

192. х. Скельновский. Кор. уч. М. Е. Батальщиков. Мат. А. Кроме того: пиряйдеш, дифчоначкя, вилела, ливада. Тип 'av — $-\left(e+\frac{o}{e}\right)$ — с некот. нарушениями. Конс.: $a_2 = ы$; хв; нет—уя.

193. х. Верхняковский. Кор. уч. В. П. Попов. То же, что № 112.

Казанская станица.

„Казанский городок“ упоминается уже под 1690 годом [1]).

194. Поселение станицы. Кор. уч. И. В. Чайкин. Мат. А. и Б. Ослабленное (в сторону иканья) яканье. Иногда: ряка, яму, но чаще рика, иму. В поселении станицы мещанско-городской уклад жизни.

195. х. Гребенниковский. Кор. уч. Т. Д. Семин. Мат. А. „Молодежь перестает говорить на я“. Тип 'av $-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: тибя. Конс.: $a_2 = a$.

196. х. Четвертинский. Кор. уч. А. П. Мрыхин. То же, что № 112.

197. х. Тубянский (смежен с ст. Казанской). Кор. уч. П. К. Петров. Мат. А. Тип. iv. Редкие следы яканья.

198. х. Быковский. Кор. уч. Лобов. Мат. А. Тип 'av— $-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс. $a_2 = a$.

199. х. Водянский—в 6 верст. от х. Тубянского (к ю.-зап.). Кор. уч. В. С. Журавлева. Мат. А. Тип 'av — $\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Для a_2 мат. нет.

200. х. Гармилов. Кор. уч. П. И. Писарев. То же, что № 198.

Краснокутская станица.

201. х. Платонов. Кор. уч. И. И. Симонов. Мат. А. Тип 'av $-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: мишком, вилять, нявжеля. Конс.: $a_2 = a$. „Жители пришли 40 лет тому назад из Еланской, Букановской, Вешенской и Дурновской ст.“

202. х. Свиридов. Кор. уч. С. Н. Свиридова. Мат. А. Тип 'av $-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Также: мишком. Конс.: $a_2 = a$.

203. х. Волоцкий. Кор. уч. М. В. Кривов. Мат. А. Кроме того: Стяпан, стиречь, нямношка, ичмень, глидела, у мине, тяпло. „Старожилы здешние, больше и щаще (sic) в разговоре никают, как например: нихай, ни трогай, ни балуйся, ни знаю и т. д. А поселившиеся после из станиц Перекопской, Клетской и др. говорят: няхай, ня трогай, ня знаю и пр.“ Тип 'av — $\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: $a_2 = a$.

204. х. Кужной. Кор. уч. А. А. Королева. Мат. А. Кроме того: бягить, асярчал, кляновай, ня пили, ныпирет. Тип 'av — $\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Однако: мишком. Конс.: $a_2 = ы$.

---

[1]) Д. Е. В., 1894 г., № 18, стр. 626. Также: Д. В. В. 1863 г., № 34.

В районе Краснокутской ст. (х. Кутейников) нами отмечены и глухие (ъ) в положении a_2:

Къчаточки прапеля,
Заря зънялася,
А я болю пръвадила
Слязой зълялася.
Мой миленък такой ловкъй,
Он прайдеть, качнёть галовкъй.

Боковская станица.

205. х. Коньков. Кор. уч. Н. Г. Афанасьев. Мат. А. и Б Тип 'av —$\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Конс.: $a_2 = a$.

206. х. Ильин (б. Сукин). Кор. уч. В. Григорьев. Мат. А. Тип iv. Сообщение вызывает большое сомнение. Иканье здесь необычно. Тем более, что и жители пришли из ст. Еланской и У.-Хоперской.

СТАНИЦЫ ПО ДОНУ.

Луганская станица.

Время возникновения неизвестно, но в 1684 г. станица уже существовала. До 1812 г. иногородных (украинцев) было столько же, сколько и казаков. В 1812 г. крестьяне, женатые на казачках, приняты в казаки [1]).

207. Поселение станицы. Кор. уч. Г. В. Синельников. Мат. Б. Колебание 'av^s в сторону iv: в лясу, в лису, нясу, нису, трисуть, лягушка, лигушка и т. д. Конс.: $a_2 = a$; — уя; хв; тверд. губн. на конце слов; чаво.

208. х. В.-Теплый. Кор. уч. К. И. Стехин. Мат. А. Тип iv: следы 'av^s: яму, снясу. Конс.: $a_2 = a$; нет—уя; хв; сильное укр. влияние особенно в лексике.

209. х. Н.-Герасимов. Кор. уч. Ивановский. Мат. А. Тип iv. Конс.: хв; нет—уя.

210. х. Валуйский. Кор. уч. Стремуцкий. Мат. А. Тип 'av^s. Конс. $a_2 = a$.

211. х. Койсуг. Кор. уч. С. Зенцов. Мат. А. Тип iv, однако яму, лятить.

212. х. Гандилов. Кор. уч. А. М. Сливин. Мат. А. Тип iv. Откл.: яму, нясу. Конс.: $a_2 = a$; хв; нет—уя.

213. х. Паськов. Кор. уч. Е. А. Ревунова. Мат. А. Тип iv. Конс.: хв; нет—уя.

Митякинская станица.

В 1697 г. станица перешла на новое место. Время возникновения неизвестно [2]).

214. Поселение станицы. А. М. Длительные (6 месяцев) наблюдения. Тип 'av^s. Конс.: $a_2 = a$; — уя; хв; чаво и чиво.

215. х. В.-Дубовой. Кор. уч. С. С. Краснянский. Мат. А. Тип 'av^s. Конс.: $a_2 = a$; нет—уя.

---

[1]) Д. Е. В., 1892 г., № 6, стр. 252, 254.
[2]) Д. Е. В., 1891 г., № 21, стр. 874.

216. х. Н.-Дубовой. Кор. уч. С. М. Можаев. Мат. А. и Б. Тип 'av^s^. Конс.: a_2 = а; хв;—уя.

217. х. Каюков. Кор. уч. Ступаков. Мат. А. Тип 'av^s^. Конс.: a_2 = а; хв;—уя.

218. х. Журавский. Кор. уч. М. И. Демиденко. То же, что № 210. Конс.: хв,—уя.

219. х. Ср.-Митякинский. Кор. уч. В. Я. Кочетков. То же, что № 218.

220. х. Можаевка. Кор. уч. И. А. Куркин. То же, что № 218.

221. х. Атаманский. Кор. уч. П. В. Голоднов. Мат. А. Тип 'av^s^. Конс.: a_2 = а;—уя.

222. х. Колодезный. Кор. уч. П. М. Коломыйцева. То же, что № 221.

223. х. Елань. Кор. уч. Н. А. Дьяков. Мат. А. Тип 'av^s^. Конс.: уя; хвортка, в др. случ. „ф".

Гундоровская станица.

Основана по войсковой грамоте 1681 г. казаками Кагальницкого городка (см. Богоявл. ст.). До 1812 г. проживали здесь в знач. числе украинцы, принятые в казаки в этом году [1]).

224. Поселение станицы. I. Кор. уч. О. В. Болдырева. Мат. А. Тип iv, однако: тяпло, гняздо, няси, тярпи. Конс.: a_2 = а; хв;—уя.

II. А. М. Мат. Б. Кроме того: сястрица, лятитя, пирекрястился, па сирётки. Тип 'av^s^ с некоторыми нарушениями.

III. О говоре Гундар. ст. даны были сведения в № 100 „Донск. Газеты"—1876 г. Мат.: повяди, няси, бяри, повядитя, няситя, бяритя, сляды, крясты, аттвяли (отцвели), атнясли, бягить, лятить, ляжить, тибе (и табе), всяды. Повидимому, тип 'av^s^, хотя материал и неполный.

225. х. Платов. Кор. уч. М. П. Фатисов. Мат. А. Тип iv; с колебаньем к 'av^s^. лятить литить и т. д.

226. х. В.-Дуванный. Кор. уч. С. П. Тарарин. Мат. А. Тип iv; однако: няси, твятки, тярпи. Конс.: a_2 = а; хв;—уя.

227. х. Беленький. Кор. уч. Е. Н. Кудинова. То же, что № 221.

Каменская станица.

Впервые упоминается в 1684 году [2]).

228. Поселение станицы. А. М. В селении мещанско-городской уклад жизни. Тип iv с отзвуками (изредка) 'av^s^: к няму, твяты. Конс.: a_2=а.

Хутора:

229. х. Говейный. Кор. уч. А. М. Болдырев. То же, что № 218.

230. х. Березов. Кор. уч. А. В. Манохин. То же, что № 218.

231. х. Красновка. Кор. уч. Г. С. Масалов. Мат. А. Тип 'av^s^ с колебанием к iv.

232. х. Каменка. Кор. уч. А. Ф. Альбрехт. То же, что № 218.

233. х. Федоровка. Кор. уч. Плешакова. Мат. А. Тип 'av^s^. Конс.: уя, хв. Для a_2 нет материала.

234 - 235. хх. В.- и Н.-Красные. Кор. уч. П. Н. Кравцов. Мат. А. Кроме того: ни бряши, как кабель. Тип 'av^s^. Конс.: a_2=а, уя, хв.

---

[1]) Д. Е. В., 1891 г., № 18, стр. 778, 779.
[2]) Д. Е. В., 1891 г., № 17, стр. 718.

236. х. Дучинский. Кор. уч. З. Т. Жуган. Мат. А. То же, что № 218.

237. х. С.-Клиновой. Кор. уч. Целютин. Мат. А. Тип 'av^s. Конс.: a_2=a; уя.

238. х. Дериглазов. Кор. учитель (без указан. фам.). То же, что № 218.

Калитвенская станица.

Время возникновения неизвестно. В 1703 году уже существовала [1]).

Хутора:

239. х. Юров. I. Кор. уч. П. В. Усачов. Мат. А. То же, что № 218.

II. У Листопадова в „Песнях д. казаков": сястрицы, лячу, ляжить, лятить, собяру—все это признаки 'av^s.

240. х. Груцынов. Кор. уч. П. И. Груцынов. То же, что № 218.

241. х. Забулдыгин. Кор. уч. Ф. Ф. Леонов. Мат. А. Тип 'av^s. Конс.: a_2=a; уя.

242. х. Липов. Кор. уч. И. И. Матвеенко. Мат. А. Тип. iv. Конс.: a_2=a;—уя. Хутор близ ст. ж. дороги Репная. Возможно, что наблюдения произведены не над коренным каз. населением.

243. х. Н.-Ерохин. Кор. уч. Р. Г. Власова. Мат. А. Тип 'av^s. Конс.: a_2=a; уя; хвортка.

244. х. В.-Плешаков. Кор. уч. И. В. Пиховкин. То же, что № 218.

245. х. В.-Ясновский. Кор. уч. М. Д. Толстенева. То же, что № 241.

246. х. Самбуров (Попов). Кор. уч. П. Г. Карташов. То же, что № 241.

247. х. Богданов. Кор. уч. А. Ф. Зубков. Мат. А. Тип iv, но лятить, няси, тярпи. Конс.: a_2=a; уя. В сведениях мы сомневаемся. В соседн. х. Ясновском (245)—'av^s, в х. Дубовом (248) 'av^s с расширением в сторону 'av.

248. х. Дубовой. Кор. уч. А. П. Щербакова. Мат. А. Тип 'av^s. Кроме того: бяда, пясок, мяшком, бярёть, в гнязде, сястре, вялел. Конс.: a_2=a: уя, хв.

249. х. Гусев. Кор. уч. И. И. Сидоркин. То же, что № 218.

250. х. Илюхин. Кор. уч. Печенева. То же, что № 243.

Усть-Бело-Калитвенская станица.

Основана в 1703 году [2]).

251. У Листопадова в „Донской каз. песне" (Труды Муз. Этногр. Ком. 1905 г.) для У.-Б.-Калитвенской ст. даны формы: стрилà, зилёна, иё, в тиримé, лижàла, нихто па рябинушки ни ходя, чириз речку. Все случаи допускают 'av^s.

Хутора:

252. х. Какичев. Кор. уч. Штыряев. Мат. А. Тип 'av^s. Откл.: петак. Конс.: a_2=a; уя; хв.

253. х. Мечетнов. Кор. уч. Черникова. То же, что № 241.

[1]) Д. Е. В., 1891 г., № 16, стр. 680.
[2]) Д. Е. В., 1891 г., № 15, стр. 628.

254. х. Дороговский. Кор. уч. А. Зарубин. То же, что № 241. Нет: цена, цену, жена, деревенский.

255. х. Рудаков. Кор. уч. И. Г. Гаврилов. Мат. А. Тип 'av^s. Откл.: дирявенскай. Конс.: $а_2$=а, уя; хв.

Екатерининская станица.

Основана в 1775 году из жителей У.-Быстрянской и У.-Бело-Калитвенской станиц [1]).

256. Поселение станицы. У Листопадова в „Песнях д. казаков"—в. I: либёдушка, бяри, ни куря, завсида, игряцы, сястру, сяструшку, ляжить, сями разов, Катяринка. В „Дон. каз. песне"—его же (Труды Муз.-Этногр. Ком. 1905 г.): иво, павяли, ридавым, тибе, за плячми, звяринаю, миня, сибе, всигда, Катяриновская, кучирявинький, па пличам, свича, вичёр. Мат. достаточен для суждения о типе 'av^s. Конс.: $а_2$=а; уя.

Хутора:

257. х. Носонтов. Кор. уч. К. Бутников. То же, что № 241.

258. х. Ольховский (Ольховчик). Кор. уч. Е. П. Дубовская. Мат. А. Тип 'av^s. Откл.: бяда, пяро, тяпло, сястре, вечерить, гняздо, бярёть. Конс.: $а_2$=а; уя; хв.

259. х. Романов. Кор. уч. Т. Крылова. Мат. А. Тип 'av^s. Откл.: гняздо, твяток, мяшком, пясок, нясёть, сястре. Конс.: $а_2$=а; уя.

Усть-Быстрянская станица.

В 1703 году станица уже существовала [2]).

260. У Листопадова в его работе „Дон. каз. Песня" (Труды Муз.-Этногр. Ком. 1905 г.): сибе, на ядинай на чисок, чиска, бисе-душка, широкой. Все случаи допускают 'av^s.

261. х. Базки. Кор. уч. А. З. Дукмасов. То же, что № 241.

262. х. В.-Калинов. Кор. уч. Г. П. Ефимов. То же, что № 241. Нет: смеюсь, цена, жена, велеть.

263. х. Н.-Калинов. Кор. учитель (фам. не указ.). Мат. А. Тип 'av^s. Откл.: мяшок, вядро, сядло. Конс.: $а_2$=а; уя, хв.

Владимирская станица.

Основана в 1850 г. на месте бывшей слободы Новоивановки. Жители пришли из Каменской, Гундоровской и Новочеркасской станиц. Крестьяне выселены в б. Миусский округ [3]).

264. Поселение станицы. Тяготеет к г. Сулину. Кор. уч. И. А. Кашманов. Мат. А. Тип iv. Конс.: $а_2$=а; уя. Влад. ст. основана всего в 1850 г. В нее вошли принятые в казачество крестьяне слободы: Ново-Ивановки и переселенцы из Каменской, Гундоровской и б. Новочеркасской станиц.

Верхне-Кундрюческая станица.

Основана, как и Нижне-Кундрюческая, вероятно, в 1700 г. [4]).

265. Поселение станицы. I. Записи студ. Пед. Инст. Е. И. Бодровой. Мат.: зилёнаи, гаричо, на пличо, па лисам, сриди, румина,

---

[1]) Д. Е. В., 1891 г., № 8, стр. 328.
[2]) Д. Е. В., 1891 г., № 8, стр. 326.
[3]) Д. Е. В., 1891 г., № 15, стр. 626.
[4]) Д. Е. В., 1891 г., № 3, стр. 118.

бисedушка, книзей, пиримена, систра, систру, бирёте, бис чаю, слизами. Тип: iv (?).

II. Кор. учитель (фам. не указ.). Мат. А. Колебание: 'av : iv. Кроме мат. А: бярёза, тялёнак, стяна. Конс.: a_2=a; уя; чаво.

Х у т о р а:

266. х. Мостовой. Кор. уч. Г. К. Котикова. Мат. А. Кроме того: сямой, сярдитай. Тип 'av (?). Откл.: питак, нихай, ишо, чисать. „Во многих словах (каких?) „е“ произносится, как и“. Конс.: a_2=a; уя; чаво.

267. х. Казминский. Кор. уч. В. И. Агапов. То же, что № 241.

Нижне-Кундрючеcкая станица.

268. Поселение станицы. Кор. студ. Пед. Инст. Е. А. Баландина. Мат. Б. Кроме того: мине, палитать, распляту, запляту. Тип 'av^s. Конс: a_2=a;—уя.

Х у т о р а:

269. х. Крюков. Кор. уч. И. Г. Кожанов. Мат. А. Тип 'av^s. Откл.: вясна, бяда, чаво. Конс.: a_2=a;—уя.

ВТОРОЙ ДОНСКОЙ ОКРУГ.

Ново-Григорьевская станица.

Возникла станица в период времени между 1672 и 1696 г.[1]).

270. Поселение станицы. I. Кор. учитель (без указ. фам.) Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: a_2=ы;—уя.

II. Кор. инженер В. Г. Алимов. Мат. Б. Сведения те же.

Старо-Григорьевская станица.

Станица уже существовала в 1672 г. и называлась „Григорьевский городок“ [2]).

Х у т о р а:

271. х. Венцовский. Кор. уч. Репников. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: a_2=ы;—уя; ф.

Иловлинская станица.

В 1672 г. „городок Иловля“ уже существовал [3]).

272. Поселение станицы. Кор. учитель (без указ. фам.). Мат. А. Кроме того: завсяда, кинарейка, зимляничка, нисчаснай, жистокая, дявчата, рябята, смятана, няхай, сляпой, ня нада. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$ с колебанием к i перед „а“.

273. х. Яблочный. Кор. уч. Васильева. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: сястре, но и систре. Конс.: a_2=ы;—уя; ф.

---

[1]) Д. Е. В. 1894 г., № 6, стр. 193.
[2]) Д. Е. В. 1894 г., № 6, стр. 191.
[3]) Д. Е. В., 1894 г., № 4, стр. 115.

274 - 275. х. х. Сучков и Кондрашов. Кор. уч. Ф. В. Богатырев. Мат. Б. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: мишком. Конс.: a_2=ы;—уя; ф.

276. х. Ширяйский. Кор. учит. (без указ. фам.). То же, что № 275.

277. х. Хмельной. Кор. уч. Садиминков. Мат. А. Тип: 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: a_2=а;—уя; ф.

278. х. Камышинка. Кор. уч. Рубцов. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: мишком, глижу, гледи. Конс.: a_2=а.

Качалинская станица.

В 1696 г. „городок Качалин" находился на левой стороне Дона, рядом с Паншенским городком.

Паншенский городок существовал уже в 1622 г.[1]).

Хутора:

279. х. Шишкин. Кор. уч. М. К. Ерпылев. Мат. Б. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: a_2=а.

280. х. Хлебный. Кор. уч. В. И. Медведев. Мат. А. Тип: 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: мишком, ливада. Конс.: a_2=а;—уя.

Трехостровская станица.

Переселена с Хопра (выше Михайловской станицы), бывшая Беляевская станица в 1709 г. Станица делится на две части: Бузулук (сравни приток Хопра), Тачек. Одна из балок называется Россошь.

281. Поселение станицы. Кор. учитель (без указ. фам.) То же, что № 112.

Голубинская станица.

В 1622 г. станица уже существовала [2]).

Хутора:

282. х. Липо-Логовский. Кор. учитель (без указ. фам.). Мат. А. Кроме того: сяструшичка, слидочки, на ниво, дядюнюшка, мине; ечё (?). Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Колебание в сторону „и" перед „о". Конс.; a_2=а.

283. х. Каменский. Кор. уч. А. Семенов. Мат. Б. Тип 'av—$\left(e-\frac{o}{e}\right)$. Откл.: чисы. Конс.: a_2=а;—уя.

Пятиизбянская станица.

Станица уже существовала в 1613 г.[3]).

Хутора:

284. х. Майоров. Кор. уч. И. А. Поляков. Мат. Б. Кроме того: вичо́р, бядняк, сирядняк. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: вичор (но вядро, пясок). Конс.: a_2=а;—уя.

---

[1]) Д. Е. В., 1894 г., № 4, стр. 114, 115.
[2]) Д. Е. В., 1894 г., № 3, стр. 77.
[3]) Д. Е. В., 1894 г., № 3, стр. 75.

285. х. Плесистов. Кор. уч. А. Т. Серегина. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: a_2=а;—уя.

286. х. Володин. Кор. уч. А. Пересыпкин. Мат. Б. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: сястре, лятел, в гнезде, тибя, тякеть. Конс.: a_2==а; уя; хв.

287. х. Самодуровский. Кор. учитель (без указ. фам.). Мат. недостаточен: чаво, дите, ядренай.

288. х. Суханов. Кор. уч. (без указ. фам.). Мат. недостаточен: китрадь, висить, святок.

Краснощековская станица.

289. Поселение станицы. Кор. уч. Т. Г. Хорошопанов. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: в гнязде, сястре.

Чернышевская станица.

Станица Чернышевская образована всего в 1857 году из казаков, переселенцев из разных станиц.

Хутора:

290. х. Паршин. Кор. учитель (фам. не указ.). Мат. А. Кроме того: Лявон, Яван, яво. Случай „Яван“ сомнителен. Тип 'av^{-m}. Однако колебание перед „о“ в сторону яканья: звяздо, мяшок, вядро. Конс.: быкох;—уя.

291. х. Арженовский. Кор. учитель. Мат. А. Кроме того: ичмень, сиряда. Тип 'av^{-m}. Конс.: a_2=а; быкох;—уя.

292. х. Пономаревский. Кор. уч. М. А. Базаров. Мат. А. Тип 'av—е. Колебание: зяленай и зиленай. Конс.: a_2=а.

293. х. Осиновский. Кор. учитель (без указ. фам.) То же, что № 285.

Обливская станица.

Новая станица. До революции—хутор Обливский. Время возникновения неизвестно.

294. Поселение станицы. А. М. Мат. А. и Б. То же, что № 285.

295. х. Синяпкинский. А. М. Мат. А. и Б. 'av^{-m}. Перед „о“ колебание: чаво. Конс.: a_2=ы;—уя.

Милютинская станица.

Основана в 1876 г.

296. Поселение станицы. Кор. учитель (без указ. фам.). Мат. А. Колебание 'av : iv: чаво, чиво, ничаво. Откл.: петак. Конс.: a_2=а;—уя.

Станица имеет смешанное население. Образована она по приказу от 7 мая 1876 г. из переселенцев из разных мест. Население знает, что их предки пришли из Цымлянской, Гундоровской, Вешенской, Еланской и Перекопской станиц.

Хутора:

297. х. Поляков. Кор. уч. М. Г. Арефин. Мат. А. Колебание 'av : iv. Последнее (iv) преобладает. Конс.: a_2=а. Жители пришли из разных (б. частью из Перекоп.) станиц.

298. х. Покровский. Кор. уч. В. Д. Кудряшов. Население пришло из разных станиц, б. ч. из Букановской ст. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Однако и „зялёнай“ и проч. Конс.: a_2=a.

299. х. Петровский. Кор. уч. А. Н. Мудрова. Жители пришли из Еланск. ст. в 1890 г. Мат. А. Тип 'av.

300. х. Леонов. Кор. уч. Н. И. Вощинников. Мат. А. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Кроме того: мишком. Конс.: a_2=a. Население пришло из Букановск. и Еланск. ст.

301. х. Н.-Кузнецовский. Кор. уч. В. Санин. Мат. А. Тип смешанный: чиво, яво, сбясился, бида, ниси, няси. Колебание 'av : iv. Конс.: a_2=a. Жители из разных мест, б. ч. из Есауловск. и Курмоярской ст.

302. х. Николаевский. Кор. уч. Иванов. Мат. А. Тип 'av : iv. Колебание. Конс.: a_2=a;—уя.

Верхне-Чирская станица.

„Верхний Чир“ в актах впервые упоминается в 1672 г.

Имеются балки: Русская, лог Вифлянцев (Лифляндский?), лог Немковский. Среди старых фамилий: Поляк, Саратовцев, Тамбовцев, Чугуевсков [1]).

Хутора:

303. х. Суровикин. Кор. уч. Ф. Панчишкин. Мат. Б. Кроме того: няльзя, няхай, ня буду, зямля, бяру, чижало, бяды, ляжал, сирябро. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: мишком. Конс.: a=a;—уя.

304. х. Попов. Кор. уч. Пономарева. То же, что № 285.

Нижне-Чирская станица.

Время возникновения неизвестно, но в 1672 г. станица уже существовала [2]).

Хутора:

305. х. Калиновский. Кор. уч. З. И. Пискова. Мат. А. Тип (колебание) 'av : iv. Обычно яканье, но: питак, свитой, поисок, нивеста, дивчонка, мине, свястел (?), поднила. Конс.: a_2=a.

306. х. Ляпичев. Кор. и мат. те же. Добавочно: вянчаться, чарёд, рябята, приряжали, святуть, няделя, убягу, сирдечка. Конс.: a_2=a.

Суворовская (б. Кобылянская) станица.

Время заселения неизвестно. В 1672 г. уже существовала [3]). Имеются озера: Ильмень, Ильменск (Ильменей обилие в Хоперск. округе).

307. Поселение станицы. Кор. учитель (без указ. фам.). Мат. А. Кроме того: дявчата, ня буду, няхай, пясок, тялята, мяшок, чаво, дишовай, ришотка, пличо. Тип 'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Иногда перед „о“ звучит i. Конс.: a_2=a.

---

[1]) Д. Е. В., 1894 г., № 2, стр. 42—44.
[2]) Д. Е. В., 1893 г., № 23, стр. 1111.
[3]) Д. Е. В., 1893 г., № 23, стр. 1109.

308. х. Рубежный. Кор. уч. М. П. Якушева. Мат. А. Тип 'av—$—\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: ливада. Конс.: $a_2=a$;—уя; хв.

309. х. Водянский. Кор. учитель (без указ. фам.). Мат. А. Кроме того: няхай, ня знаю, тяпло, вядро, тялок, ишо, чаво. Тип 'av—$—\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Конс.: $a_2=a$.

310. х. Шестаков. Кор. учитель (фам. не указ.). Мат. недостаточен: няхай, ня буду, дявчата.

311. х. Калачевский. Кор. учитель (фам. не указ.). Мат. недостаточен: пясок, мяшок, тялок.

Есауловская станица.

Станица уже существовала в 1672 г. Делится на две части: Быстрянский и Рыбинский городок.

Среди балок Чигонак (широко изв. в верх. Дона), два озера Ильменя, Бударин под—сравни х. Бударин в Хоп. округе [1]).

Хутора:

312. х. Соколов. Кор. учитель (фам. не указ.) Мат. А. Кроме того: визёть, бесприменно, ядрёнай, чаво. Тип. $'av^{s}$ с колебанием в сторону яканья. Конс.: $a_2=a$; —уя,

313. х. Подстепенный. Кор. уч. И. В. Палухин. Мат. А. Кроме того: смяится. Тип $'av^{s.}$ Конс.: $a_2=a$; —уя; хв; чаво.

314. х. Алешкин. Кор. уч. И. А. Волков. Мат. А. Кор. дает мат. для iv и „как заимствование из соседн. Суворов. станицы": вялять, вядро, Пятро, мяшок, тялёнок. Конс.: $a_2=a$.

315. х. Ольховский. Кор. уч. Савинова. То же, что № 285.

316. х. Басакин. Кор. уч. И. Донсков. Мат. А. Тип $'av^{s.}$ Откл.: прямой. Конс.: $a_2=a$; —уя.

317. х. Филатьев. Кор. учитель (без указ. фам.). Мат. Б. Тип $'av^{s.}$ Откл.: чаво. Конс.: $a_2=a$; —уя.

Потемкинская станица.

Первоначально Зимовейская станица, известна с 1693 г. [1]).

Хутора:

318. х. Ромашкин. Кор. зав. школой (фам. не указ.). Мат. А и Б. То же, что № 285.

319. х. Генералов. Кор. уч. М. Генералов. Мат. Б. „Во всяком выраженном слове преобладает „а" и „и", например: пашел, вада, писок, ветир, видро, иде" и т. д.". Анкетный мат. дает тип: $'av^{s}$. Конс.: $a_2=a$; —уя.

320. х. Ново-Аксайский. Кор. уч. А. С. Лагутин. Мат. Б. Предыдущий кор. (319) пишет: „Жители соседнего хутора Н.-Аксайского, отстоящего на $1^1/_2$ версты к востоку, выражаются: пясок, вядро, тялёнок и т. д." Анкетный материал дает тип 'av $—\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Откл.: сястров, жане, ня дело, гнязде. Конс.: $a_2=a$; —уя.

---

1) Д. Е. В., 1893 г„ № 21.

2) Д. Е. В., 1893 г., № 21.

Верхне-Курмоярская станица.

Старая станица. Время основания неизвестно.

321. Поселение станицы. Кор. студ. педфака А. Г. Миронова. Мат. Б. Тип ’avˢ. Отклон. и колебание: чиво-чаво, сяструсистру, яво Конс.: $a_2 = a$; —уя.

Хутора:

322. х. Базки. Кор. уч. П. И. Ушаков. Мат. А. Тип ’avˢ с колебанием в сторону iv. Чаво. Конс.: $a_2 = a$; —уя; щ.

323. х. Н.-Яблочный. Кор. уч. А. И. Крылов. Мат. А. Тип ’avˢ. Откл.: чаво. Конс.: $a_2 = a$; —уя; хв.

324. х. Захаров. Кор. уч. А. Гаврилов. Мат. А. Тип. ’avˢ. Конс.: —уя; $a_2 =$ ы, но дарагой, старику.

325. х. Подрыночный. Кор. учитель (фам. не указана). Мат. А. Тип ’avˢ. Чаво, яво, баба-ига.

Нагавская станица.

Первоначально „Нагавкин городок“ известен уже с 1672 г. Среди озер: Запорожное, Черкасское [1]).

Хутора:

326. х. Майорский. Кор. уч. А. П. Милин. Мат. А. Тип ’avˢ. Чаво. Конс.: $a_2 = a$; —уя.

327. х. Захаров. Кор. учитель (фам. не указ.). Мат. А. Тип ’avˢ. Чаво, яво. Конс.: $a_2 = a$; —уя.

Нижне-Курмоярская станица.

Впервые упоминается в 1613 году. Станица делится на „Городок“ и „Слободку“ [2]).

328. Поселение станицы. У Листопадова в „Песнях дон. каз.“ в I: по вяршиначкам.

Хутора:

329. х. Комаров. Кор. уч. Кузнецов И. И. То же, что № 327.

330. х. Малая Лучка. Кор. учитель (без указ. фам.). Мат. А. Тип ’avˢ. Конс.: $a_2 = a$; вы бярутя, вы бягутя—2 лицо мн. числа; пикоть, тикоть;—уя.

ПЕРВЫЙ ДОНСКОЙ ОКРУГ (КРОМЕ СТАНИЦ ПО ДОНЦУ).

Баклановская станица.

Ранее Гугинская станица. Старая станица, время основания неизвестно.

331. Поселение станицы. Кор. уч. С. И. Крюков. Мат. А. и Б.: „я“ вытесняется звуком „и“. Тип ’avˢ. Иногда: ня знаю. Конс.: $a_2 = a$; —уя.

---

[1]) Д. Е. В., 1893 г., № 19, стр. 877.
[2]) Д. Е. В., 1893 г., № 17.

Чертковская станица.

Хутора:

332. х. Севастьянов. Кор. уч. К. Королев. Мат. Б. Тип 'av^s с движением к iv: на беригу сидела лигушка, риды (но святы, стяны), глиди, ниси, бигить, бягу, бигёш. Отклон.: в сторону яканья одно слово: змяя. Конс.: $a_2 = a$; —уя.

333. х. Нифонтов. Кор. уч. С. И. Лобачев. То же, что № 285.

334. х. В.-Парамонов. Кор. уч. Л. Киреева. Мат. Б. Тип 'av^s. Откл.: часы. Конс.: $a_2 = a$; —уя.

Филипповская станица.

Первоначально—Кашинская ст. В 1672 г. еще не существовала. В 1696 г.—был „Перельвин городок“ [1]).

Хутора:

335. х. Западновский. Кор. уч. А. Б. Донсков. Мат. А. Тип 'av^s. Откл.: пясок, чаво, бярёть, нясёть, зяленай, в гнязде, сястре, вялел, вялеть. Конс.: $a_2 = a$; —уя, вы говорятя, несутя—2 л. мн. ч.

336. х. Черкасский. Кор. уч. Антонова. Мат. А. Тип 'av^s. Конс.: $a_2 = a$; —уя, идутя—2 л. мн. ч.

337. х. Чувильдеев. Кор. учитель (без указ. фам.). Мат. А. кроме того: пярина, сястрицы, няситя, святки. Тип. 'av^s. Конс.: $a_2 = a$; —уя, нясутя, идутя и пр.

Терновская станица.

В 1672 г. „городок Терновые“ уже существовал [2]).

338. Поселение станицы. Кор. уч. И. Г. Маркин. Мат. Б. Тип 'av^s. Откл.: яво, чаво. Конс.: $a_2 = a$; —уя; гаворятя—2 л. мн. ч.; щ.

Цымлянская станица.

Время возникновения неизвестно. В 1672 г. уже была. Одна из частей станицы называется „Рыбинский куток“ (см. Есауловскую ст.). Курганы-Чигонацкие [3]).

339. Поселение станицы. А. М. Мат. А. и Б. Тип 'av^s. Откл.: чаво, чиво, витютень. Конс.: $a_2 = a$; —уя; щ.

Хутора:

340. х. Средний. Кор. учитель (без указ. фам.). Мат. А. Тип 'av^s. Откл.: чаво. Конс.: $a_2 = a$; —уя; щ.

Кумшацкая станица.

В 1696 г. „городок Кумшацкий“ стоял на левой стороне Дона. Есть балка Россошь [4]).

341. Поселение станицы: Кор. учитель (фам. не указ.). Мат. А. Тип 'av^s. Откл.: чаво. Конс.: $a_2 = a$; —уя; щ.

---

[1]) Д. Е. В., 1893 г., № 13.
[2]) Д. Е. В., 1893 г., № 13.
[3]) Д. Е. В., 1893 г., № 11.
[4]) Д. Е. В., 1893 г., № 9.

Романовская станица.

В 1672 г. станица уже была [1]).

342. Поселение станицы. А. М. Мат. Б. Тип ’av^s. Откл.: чаво. Конс.: $a_2 = a$; вы сидятя—2 л. мн. ч.; —уя.

Хутора:

343. х. Харитонов. Кор. учитель (без указ. фам.). Мат. Б. Тип. ’av^s. Откл.: чаво, яво, жана, жану, жаны, но жыне. Конс.: $a_2 = a$; пякутя, идутя, глядятя—2 л. мн. ч.

Каргальская станица.

В 1672 г. известна под именем „Каргалы Верхней“ [2]).

344. Поселение станицы. Кор. уч. Е. П. Каргальская. Мат. А. Тип ’av^s. Чиво. Конс.: $a_2 = a$, но цылавать; —уя.

Хутора:

345. х. Потапов. I кор. уч. Д. Е. Герасимов. Мат. А. Тип ’av^s. Чиво. Конс.: $a_2 = a$. Конс.: —уя. II кор. уч. Е. Семеникин. Мат. Б. Тип. ’av^s. Чиво. Конс.: $a_2 = a$; —уя; хв.

Мариинская станица.

В 1844 г. образована из слияния станиц Быстрянской и Нижне-Каргальской. Обе существовали уже в 1672 г. [3]).

346. Поселение станицы. А. М. Мат. Б. Тип ’av^s. Чиво. Конс.: $a_2 = a$;—уя; хв.

Богоявленская станица.

В 1843 г. образована из двух станиц: Траилинской и Кагальницкой. „Траилинский городок“ упоминается с 1669 г., а Кагальницкий—с 1670 г. [4]).

347. Поселение станицы. I. Кор. уч. И. И. Губарев. Мат. А. Кроме того: яму, сястрица, тялушка, твятки, атвичая, чижолай, баба-ига, ишо, твиток. Тип ’av^s. Чиво. Конс.: $a_2 = a$;—уя; щ; хв.

II. „Труды Моск. Диал. Ком.“ (Р.Ф.В. 1916 г.). Кор. уч. С. Куличкин. Мат.: вяду, нясу, в пяску, пряду, бяды, сило, писок, Питро, завярнуть, напряду, пяти, няси, бяги, видёть, глидеть, систре, зиленай, смяютца, рика, вила, питак, твитами, плисала, вилять, минять, дисятай. Тип ’av^s. Конс.: $a_2 = a$; хв.

III. Дурново („Диалект. розыск.“, I, 38—39). Мат. для ’av^s. Откл.: шагать, чижалей. Дурново замечает „повидимому этот тип известен и за пределами Д. О., на него могут указывать некоторые смешанные типы диссим. яканья Курск. губ.“ Мы считаем говор Богоявл. стан. выдержанным типом ’av^s.

Хутора:

348. х. Титов. А. М. Мат. Б. Кроме того: слипой, сярдитой. Тип ’av^s. Чиво. Конс.: $a_2 = a$; хв; щ.

---

[1]) Д. Е. В., 1893 г., № 9.
[2]) Д. Е. В., 1893 г., № 7—8.
[3]) Д. Е. В., 1893 г., № 6, стр. 241-242.
[4]) Д. Е. В., 1893 г., № 4, стр. 141.

Константиновская станица.

В 1835 г. образована из станиц Бабской и Ведерниковской. Обе станицы упоминаются в 1672 году [1]).

349. Поселение станицы. А. М. Мат. А. и Б. Тип iv со следами ’av^s: яму, няси, твяты, бяды, но в биде, бида, бидой, зилёнай и пр. Конс.: a_2=а;—уя; хв; щ (иногда щиво).

Золотовская станица.

Возникла между 1672 и 1696 г.[2]).

350. Поселение станицы. Кор. студ. педфака П. Н. Шумский. Мат. Б. Тип ’av^s. Конс.: a_2=а;—уя; щ; хв.

351. х. Топилин. Кор. и сведения те же.

Кочетовская станица.

Известна с 1672 г.[3]).

352. Поселение станицы. У Дурново (Диал. разыск. ч. I, 38) материал для типа ’av^s.

В „Донск. газ.“ за 1876 г. при характеристике говора Гундоровской ст. сказано: „аканье близкое к литерат. произношению, без рязанской певучести и без скрадывания звуков, как в Кочетовской ст.: К’чатовскии к’заки“. Очевидно здесь a_2=ъ (глух. звук). Сравни № 204.

Хутора:

353. х. Ещеулов. I. Кор. уч. Аф. Фурса. Мат. А. Тип ’av^s. Чиво. Конс.: a_2=а.

II. М. Калмыков. („Свед. о Кочетов. говор.“, собранные в х. Ещеулове—„Мат. для изучения великорусск. говор.“. Прилож. к III кн. Изв. ОРЯС Ак. Наук, 1898 г.). Мат.: биречь, бирягу, висна, гниздо, в лясу, гряшить, вялик, свитой, плисать, глидеть, пляшу, гляжу, нясу, нисёшь, нясуть, бяру, бирём, бяруть, за рикою и т. д. Тип ’av^s. Конс.: a_2=а; на конце слов губн. мягк.; хв.

354. х. Керчик. I. А. М. Мат. Б. Тип ’av^s. Конс.: a_2=а;—уя; хв; щиво и чиво.

II. Кор. уч. г. Ростова Д. И. Быкадоров. Мат. А. Тип ’av^s. Конс.: a_2=а. Одноко: хорошо, заходи;—уя; хв.

III. Кор. уч. Т. М. Пятибратов. Мат. Б. Тип ’av^s. Конс.: a_2=а; щиво;—уя; хв.

355. х. Бугровский. Кор. уч. И. К. Студеникин. Мат. А. Тип ’av^s. Конс.: a_2=а;—уя; ишо, хвортка.

356. х. Плешаков. I. Кор. уч. Дубасова Мат. А. Тип ’av^s. Откл.: гледи, триси (но няси, ляжить), в гнязде, вянок. Чаво и чиво. Конс.: a_2=а;—уя; хв.

II. Кор. студ. педфака Е. Т. Колобаева. Мат. Б. Кроме того: асилёдка, лясник, унясу, чиряпушка, зилёнка, висло, бяги, рибята, вярблют, тибя, пирьвярну, калисо, мятися, упирёт. Откл.: парняшонак, тялега, ярмо. Конс.: a_2=а;—уя; хв.

357. х. Дубровский (смежный с х. Плешаковым). Кор. уч. Дубасова А. Сведения те же, что и о х. Плешак. Кроме того: тинягубый, диляница, висело (весело).

---

[1]) Д. Е. В., 1892 г., № 16, стр. 688.
[2]) Д. Е. В., 1892 г.
[3]) Д. Е. В., 1890 г., № 20, стр. 793.

Семикаракорская станица.

Известна с 1672 года[1]).

358. Поселение станицы. I. Кор. уч. А. Е. Баландина. Мат. А. Тип iv. Колебание: бида-бяда; пиро-пяро; цвиток-цвяток; мишок-мяшок; мишки-мяшки, яму, засвятил, чиво. Конс.: a_2=а;—уя; щ; хв.

II. А. М. Мат.: биришком, лижали, гниздо, рибая, тибе, в гнизде, свитой, бильмо, в лису, нибиса, в лиску, писку, писки, бирёть, иво, плитёть, чисной крест диржала. Иногда: нясу, няси. Тип iv со следами 'av^s. Конс.:—уя; a_2=а.

Хутора:

359. х. Вислый. Кор. уч. М. М. Казекин. Хутор образован после 1861 г. из б. крестьян. Мат. А. Тип iv, но мяшки, няси, лятить, цвяты. Конс.: a_2=а, однако, цаловать и цыловать;—хв;—уя; щ.

360. х. Костылевский. Кор. уч. А. П. Минаев. Мат. А. Отмечено i перед á, é, ó, а перед v^s игнорируется. Только систру. Конс.: a_2=а;—уя.

361. х. Задоно-Кагальницкий. Кор. уч. А. А. Смоленский. Мат. А. Тип 'av^s. Колебание: вясна-висна, тяпло-типло, гняздо-гнизда, пясок-писку, мяшком-мишком, бярёть-бирёть, на зямле-зимле, вялёть-вилеть, сястре-систре. Конс.: a_2=а; —уя; щиво; хв.

362. х. Четырех-Ярской. Кор. уч. О. М. Пономарева. Мат. Б. Колебание: iv : 'av. Жители быв. крестьяне, принят. в казаки. Выходцы из с. Б. Орловка.

363. х. Б.-Мечетновский. Кор. уч. А. С. Терновский. Мат. А. Тип: колебание: iv : 'av: вясна, бида, пяро, сяло, пясок, мяшком, дятё, сяртук, питак, иё, вилять, рика, чиво, бирёть, зилёнай, ишо, идрёнай, сястрица, на вярьху, гряхи, тярпи, дяржи, сляды, на снягу. Вероятно, следы 'av^s. Конс.: a_2=а;—уя; хв.

Раздорская станица.

Вероятно станица основана в 1549 г. В 1571 году уже определенно существовала[2]).

364. Поселение станицы. А. М. Мат. Б. iv с значит. следами 'av^s бялуга, яму, нясу, няси, бягуть, твяты, чиво. Конс.: a_2=а;—уя; хв.

Хутора:

365. х. Виноградский. Кор. уч. В. Ф. Орехов. Мат. А. Тип 'av^s. Чиво. Конс.: a_2=а;—уя; хв.

366. х. Мокрый Лог. А. М. Мат. Б. Тип 'av^s с некот. колеб. к iv: земли, дисятины, замястить, но: трисуться, тьвиты и тьвяты. Конс.: a_2=а;—уя.

367. х. Пухляков (Собачий). Кор. уч. Воинов. То же, что № 241.

368. х. Каныгин. А. М. Мат. А. Кроме того: бягитя, никак ни збяру, дяржи, панясу, бяритя. Тип 'av^s. Откл.: надо писку. Конс.: a_2=а.

Мелиховская станица.

Время возникновения неизвестно, в актах упоминается с 1696 г.[3]).

---

[1]) Д. Е. В., 1891 г., № 3, стр. 22.
[2]) Д. Е. В., 1890 г., № 19.
[3]) Д. Е. В., 1890 г., № 19.

369. Поселение станицы. А. М. Мат. Б. Кроме того: ядрёньши, сяврюга, лячить, принясли, бягуть. Тип 'av^{s}. Кн.ос: a_2=а;—уя (в песнях); хв.

Бессергеневская станица.

Уже существовала в 1672 г.[1]).

370. х. Ажинов. А. М. Мат. Б. Тип iv. Редкие следы 'av^{s}: яму иму, нясу-нису, няси-ниси, в лиску, писку. Конс.: a_2=а;—хв; щ.

НИЗОВЬЕ ДОНА И ЗАДОНСКИЕ СТАНИЦЫ.

Богаевская станица.

Известна с 1672 года[2]).

371. Поселение станицы. А. М. Матер. Б. Кроме того, тямница, сняжки, дяржи, сряди, вярнея, мене, ляшился, устричаить, заглидаить, начивала, кирасин, такая-сикая, сбрихать, чиво, чихотка, свитой, видеть, триттяк, (третьяк), типеря, спяшу, пярины, пясьму, яму. Тип 'av^{s}, но с движением к iv: диржи, сриди, и т. д. Более устойчиво 'av^{s} в песнях: пярины, дятины, сястрицы, нясitя, Катярины. Конс.: a_2=а. Губные на конце тверды.

Хутора:

372. х. Федулов. А. М. Мат. Б. Тип 'av^{s}. Конс.: a_2=а; губн. тверд. на конце слова.

373. х. Кудиновский. Кор. учитель (без указ. фам.). Мат. А. Кроме того: в гризе, ляпить, бялила, смяится. Тип 'av^{s}. Конс.: a_2=а; щ; хв;-уя (иногда); губные на конце твердые.

374. х. Казачий Хомутец. Кор. учитель (без указ. фам.) Мат. А. Кроме того: сястрица, ляпить, лятел, нихай, ичмень, бяги. Тип. 'av^{s} с нарушениями: лятел. Конс.: a_2=а; губн. на конце твердые.

375. х. Белянин. А. М. Мат. А. Кроме того: развярни, бяруть, ляниться. Тип. 'av^{s}. Конс.: a_2=а; хв;-уя (иногда); губн. на конце тверд.

Маныческая станица.

Одна из древнейших казачьих станиц. Известна со второй половины XVI века.

376. Поселение станицы. А. М. Мат. А и Б. Тип 'av^{s}. Конс.: a_2=а. — уя, но и „ую". „Какуя" — попростей, „какую" — поделикатней,—об'яснил нам старик Бурдюгов. Губн. на конце тверд.

Хутора:

377. х. М.-Западенский. Кор. уч. М. И. Щербинин. Мат. А. Тип iv. Конс.: а=а; уя, губн. на конце тверд.

378. х. Пустошкин (Сибирков). Кор. уч. М. И. Насонов. Мат. А. Тип iv. Конс.: a_2=а; губн. на конце тверд.

Старо-Черкасская станица.

Впервые упоминается „Черкасский городок" в 1593 году. Несомненно старое (XVI—XVII) большое украинское влияние (запорожцы).

---

[1]) Д. Е. В., 1890 г., № 18, стр. 722.
[2]) Д. Е. В., 1890 г., № 22, стр. 882.

В станице с первой половины XVII в. жили в значительном числе „донские татары“ [1]).

379. Поселение станицы. I. А. М. Мат. Б. Кроме того: бабаига. Тип iv. Конс.: a_2=а;—уя не встречалось. Губн. на конце слов тверд.

II. Кор. уч. Н. Куркин. Сведения те же.

Хутора:

380. х. Рыков. А. М. Тип iv. Иногда следы (в песнях) ’av^s: дядюнюшка, яму. Конс.: a_2=а; губн. на конце слов тверд.

381. х. Арпачин. I. А. М. Мат. Б. Кроме того: ляниться, развярни, бяруть. Тип ’av^s с сильным движением к iv: одновременно: бируть и проч. Конс.: a_2=а; хв;—уя (в песнях): губн. на конце слов тверд.

II. Студ. Пед. Инст. Пименова. Мат. А. То же, что № 210.

Грушевская станица.

Прежде станица была хутором и состояла из казаков разных станиц и украинцев, принятых в казачество в 1811 году [2]).

382-а. Поселение станицы. А. М. Тип iv. Конс.: a_2=а; хв; тверд. губн. на конц. слов.

Хутора:

382-б. х. Собачий (Камышеваха). А. М. Тип iv: бижи, нису, ниси и т. д. Конс.: a_2=а; хв; формы на уя—нет; губн. на конце слов тверд.

383. х. Каменный Брод. А. М. Тип iv. Конс.: a_2=а; хв; губн. на конце слов тверд.

384. х. Вавилов. А. М. Тип iv. Конс.: a_2=а; хв; губн. на конце сл. тверд.

Кривянская станица.

Судьба аналогична с Грушевской ст. [3]).

385. Поселение станицы. А. М. Тип iv. Конс.: a_2=а; губн. на конце слов тверд.

Новочеркасск.

386. А. М. Тип iv. Конс.: a_2=а.

Губные на конце слов тверд. даже у интеллигенции: кров, голуб (с сохран. звонкости).

387. х. Мишкин. А. М. Тип iv. Конс.: a_2=а; хв; губн. на конце слов тверд.

Аксайская станица.

О времени первого заселения сведений нет. Станица делится на части: Аксай и Доломановка. Первоначально рыбацкий стан черкасских казаков [4]).

388. Поселение станицы. А. М. Сильно городское влияние. То же, что № 387. Редкие следы ’av^s: вязуть, бяри, привязли.

389. х. Б.-Лог. А. М. Сведения те же.

---

[1]) Д. Е. В., 1890 г., № 4, стр. 154 и далее.
[2]) Д. Е. В., 1890 г., № 17, стр. 679.
[3]) Там-же.
[4]) Д. Е. В., 1889 г., № 18, стр. 850, 51.

Александровская станица.

Первоначально станица состояла из двух станиц: Сретенская (она же Роговская) и Александровская.

Александровская заселена бывшими солдатами конно-азовского полка. В 1777 году полк принят в казачество.

Сретенская заселена раньше—рыбацкий стан Черкасских казаков и поселение украинских крестьян, принятых в казаки в 1790 году [1]).

390. Поселение станицы. А. М. Мат. А. Кроме того: рибячий, пичать, литать. Тип iv. Конс.: a_2=а. Иногда (в песнях) следы 'av^s: яму, твяты. Однако: па бидру, биды, иму. Конс.: губн. на конце сл. тверд.; хв.

Гниловская станица.

До 1797 г. здесь был рыбачий стан Рыковских станиц (часть С.-Черкасска) и приписных за этими станицами украинцев [2]).

391. Поселение станицы. А. М. Мат. А. Б. То же, что № 378

Елизаветовская станица.

Станица возникла ок. 1760 г. на месте рыбачьего стана казаков С.-Черкасской, Аксайской и Александровской станиц и приписанных за этими станицами украинцев, принятых в 1811 г. в казаки [3]).

392. Поселение станицы. А. М. Тип iv: бижи, ниси, нису, бируть и т. д. Конс.: a_2=а; губн. на конце сл. тверд.

Хутора:

393. х. Рогожкин. I. А. М. Тип iv. Конс.: a_2=а.

II. Кор. уч. В. Д. Золотарев. Мат. А. Сведения те же.

394—396. х. х. Обуховка, Елон, Дугин. А. М. То же, что № 378. В. х. Дугине: мяшки.

397. х. Государев. I. А. М. Тип iv: бижи, биру, бири, и проч. Конс.: a_2=а; губн. на конце сл. тверд.

II. Кор. уч. Юдин. Мат. А. Сведения те же.

398. х. Усть-Койсуг. Кор. уч. Гофман. То же, что № 378.

Задонские станицы.

399—403. Станицы Ольгинская (399), Кагальницкая (400), Егорлыцкая (401), Хомутовская (402), Мечетинская (403), —новые селения, образованные из слияния поселенцев—украинцев, принятых в казаки, с казаками из разных верхних и нижних станиц (по 1—2 семьи из станицы). Говор этих (399—403) станиц смешанный с сильным уклоном к iv, но и со следами 'av—без определенной закономерности. Здесь значительны следы украинского языка.

iv в аналогично образованной Владимирской станице (264) отмечено выше. Ольгинская ст. образована из б. казачьего хутора Махина, украинских крестьян и переселенцев „из разных мест"—в 1809 [4]).

Говор этой станицы близок к Старочеркасскому (379). Здесь также: ми, ви, закротый, откротый и т. д.

---

[1]) Д. Е. В., 1889 г., № 18, стр. 840—849.
[2]) Д. Е. В., 1889 г., № 15, стр. 711.
[3]) Д. Е. В., 1889 г., № 15, стр. 708.
[4]) Д. Е В., 1889 г., № 24, стр. 1115—1116.

Аналогичным путем образованы в том же году и станицы 400, 401, 403 [1]). В 1824 г. в Мечетинскую приняты многие крестьяне—украинцы. Часть станицы не случайно называется Полтавой.

Станица Кагальницкая делится на части: Рогожный кут, Залегаевка и Мазница.

Основой Егорлыцкой (402) станицы послужили 50 семейств крестьян-украинцев из слободы Провалье. Переселенцы казаки пришли сюда из Луганской, Н.-Чирской, Качалинской, Филипповской, Иловлинской, Березовской и др. станиц.

В немногих казачьих поселениях Сальского округа также смешанный говор.

404. Атаманская станица. Сальск. окр. Кор. уч. А. А. Давыдов. Мат. А. Тип 'av^s. Откл.: тялята (редко). Конс.:—уя; хв.

Выводы и обобщения.

Всего нами рассмотрено 404 селения б. Донской области. Взяты исключительно казачьи селения.

В 44 из них говор описан нами лично на месте: №№ 68, 77, 214, 224, 228, 294, 339, 342, 346, 348, 349, 354, 358, 364, 366, 368, 369, 370, 371, 372, 375, 376, 379, 380, 381, 382, 382-б, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 399, 403. Говоры делятся на три основные массы: Север (до линии Д на карте—стр. 196): сильное, но почти всегда неполное яканье.

Это как раз территория, разгромленная Петром I. Здесь вероятна значительная позднейшая колонизация из Воронеж., Тамб. и др. губ.

От линии Д до линии C_3—диссимилятивное яканье. В районе Есауловской, Потемкинской и Курмоярских станиц некоторое колебание в сторону более сильного яканья—здесь вероятны волны беженцев петровского времени (свид. географ. терминология и нек. истор. данные).

Ниже Богаевской ст.—преобладает иканье.

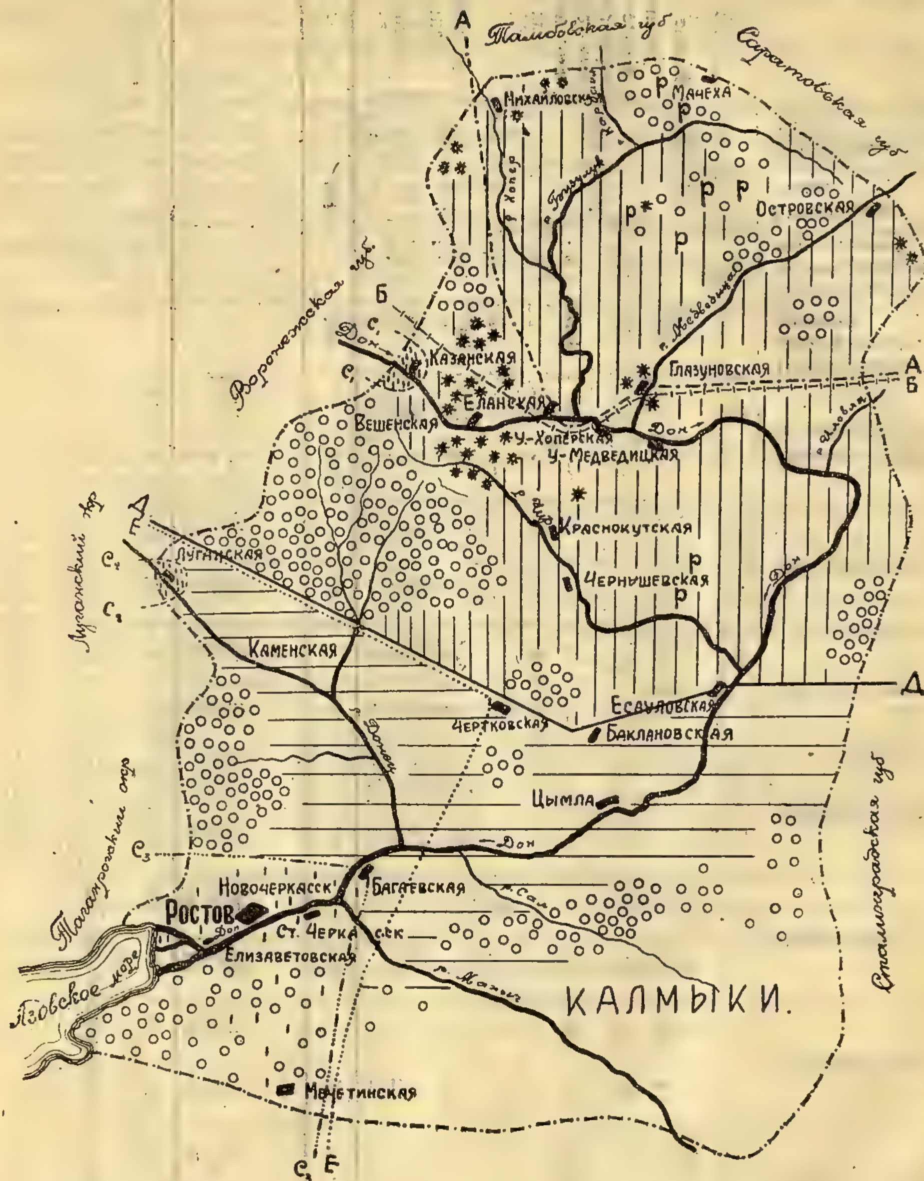
Рассмотренные звуковые явления (качество предударного гласного на месте орфографических „е" и „я" и некоторые их консеквенты) могут быть сведены к следующей таблице:

[1] Д. Е. В., 1889 г., № 24, стр. 1890, 6.

А. Типы яканья — иканья.	Хоперский окр.	%	У.-Медвед. окр.	%	Верхн.-Дон.	%	Донецкие стан.	%	2-й Дон. окр.	%	1-й Дон. окр.	%	Низовье Дона и задонск. стан.	%	Всего обследовано казачьих селений	% ко всему числу обследованных селений	Обобщенные числа	Обобщенные %%	
'av	8	10	7	8,9	18	34,6	—	—	1	1,6	—	—	—	—	34	8,4	34	8,4	Яканье
'av—e	9	11,2	18	23,3	5	9,6	—	—	1	1,6	—	—	—	—	33	8			
'av—$\left(e+\frac{o}{e}\right)$	63	78,8	45	62,5	24	46	—	—	28	42	—	—	—	—	160	39,5	199	48,7	Яканье нарушено перед гласными среднего подъема
'av-$\left(e+\frac{o}{e}+\frac{o}{ъ}\right)$	(18)*	(25,5)*	4	5,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4(22)	0,8			
'av—m	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3,2	—	—	—	—	2	0,4			
'av—$\left(e+\frac{o}{e}+a\right)$	—	—	—	—	2	3,9	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0,4	2	0,4	
'avs	—	—	—	—	—	—	49	79,5	17	32,4	35	87,5	6	17,6	107	29,1	116	31,3	Диссимил. яканье
'avs : iv (колеб.)	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6,4	1	2,5	4	11,8	9	2,2			
iv	—	—	—	—	3	5,9	11	15,8	1	1,6	2	5	18	53	35	7,6	47	10	Иканье
iv: 'av	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6,4	2	5	6	17,6	12	2,4			
Не вполне достов.	—	—	—	—	—	—	3	4,7	3	4,8	—	—	—	—	6	1,2	6	1,2	
	80		74		52		63		61		40		34		404		404		
Б. Консеквенты:																			
a_2 = а	5	6,3	12	16	28	56	41	67,4	38	65	37	94,9	27	100					
a_2 = ы	68	85	12	16	2	4	1	1,6	6	10	0	—	0	—					
a_2 — игнорир.	7	8,7	50	68	20	40	19	31	15	25	2	5,1	0	—					
—уя	1	1,3	14	18	6	12	43	70	25	40	33	82,5	6	24					

*) Данные цифры вошли и в предыдущие: 63; 78,8.

Карта обследованного нами района (б. Донская область).



ОБОЗНАЧЕНИЯ:

Линии:

А. Юго-Запад. граница для a_2 ≡ ы (гылава).

Б. Сев. граница формы — уя (золотуя—accus. sing f).

C_1, C_2, C_3. Граница полного иканья (iv). Территория иканья отмечена мелкими вертикальными черточками.

Д. Сев. граница 'AV^s (диссимилят. яканье) и одновременно южная граница неполного яканья: $'AV - \left(e + \frac{o}{e}\right)$.

Е. Сев.-Вост. граница „чиво".

Значком звездочки обозначены пункты полного яканья ('AV).

Вертикальная штриховка—территория неполного яканья.

Горизонтальная штриховка—диссимилятивное яканье.

Кружками обозначена территория, занятая украинцами („хохлами").

Буквой „р" обозначены русские (не казачьи) селения („мужики").

Итоги по отдельным округам.

I. Хоперский округ. Обследовано 80 селений. Основным типом является 'av — $\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Данный тип отмечен в 63 селениях, т. е. 78,8%. Всего пунктов с яканьем, нарушенным перед ударными гласными среднего под'ема, 72, т. е. 90%. Полного яканья всего 10% (8 селений). Селения с 'av находятся преимущественно близ северо-зап. границы (близ Вор. губ.). В с.-в. части округа 'av в х. Челышеве Филон. ст. В 4 случаях (х.х. Красноярский, Садков и два Форштадских— все смежны и описаны одним лицом) в юрте ст. Михайловской мы усомнились в 'av, скорее здесь (см. 2, 3, 4, 5) тип 'av—е. Полного яканья в несомненных случаях отмечено все 5% (4 селения).

Должно отметить, что рассмотренный тип 'av—$\left(e + \frac{o}{e}\right)$ в 18 случаях и еще расширен в сторону і (мишком), однако, при пясок, пяском.

Типу 'av — $\left(e + \frac{o}{e}\right)$ почти всегда сопутствует a_2=ы. Тип 'av обычно сопровождается a_2=а.

Автор статьи в „Дон. Обл. Вед." (1874 г., № 12) говорит:

„Верховый говор резко отличается от низового какою-то упругостью в произношении и судорожностною интонациею. Это происходит от того, что гласные звуки без ударения почти скрадываются или произносятся глухо: п'расенчик, ут'чка к'лакольчик и т. д.".

Глухие гласные отмечены в районе Краснокутской и Милютинской станиц. Население этих станиц смешанное, с значительным процентом „принятых в казачество".

Accusat. на—уя отмечен всего один раз (х. Титов, Филон. ст.), на полупути от р. Бузулука к р. Медведице. Вероятно, влияние У.-М. округа, где—уя отмечено уже в 14 селениях.

II. Усть-Медведицкий округ. Обследовано 74 селения. Господствует тип 'av —$\left(e + \frac{o}{e}\right)$. Отмечен он в 45 селениях, т. е. 62,5%. Яканье нарушено перед ударными гласными среднего под'ема всего в 67 случаях, т. е. 71%. Полное яканье в 7 селениях, т. е. 8,9%. Здесь довольно част тип 'av—е: 18 селений, т. е. 23,3%.

Консеквент a_2=ы отмечен в равном количестве с a_2=а (по 16%). В большом числе случаев (68%) авторы анкет вовсе игнорируют данное явление: вероятно, оно здесь в ряде случаев сглажено—слышится звук средний между ы и а, не дающий права утверждать об определенном „а" или „ы", а передать звук средий между а и ы корреспонденты не сумели. Впрочем, от Глазуновской станицы книзу (югу) уже не встречается a_2=ы. Консенвент—уя однажды зарегистрирован в юрте Арчединской ст. и, как постоянное явление, от Распопинской ст. к югу и востоку.

III. Район верхнего Дона. Всего обследовано 52 селения Здесь тип 'av—$\left(e + \frac{o}{e}\right)$ отмечен лишь для 46% селений. Сравнительно част, особенно в юртах Вешенской и Еланской ст., тип 'av. Это, в сущности, единственное компактное гнездо полного яканья на Дону. 18 селений—34,6%. Консеквент a_2=а несравненно чаще встречается, чем a_2=ы. Первый—56%, второй всего только 4 и 40% игнорируются.

Консеквент—уя встречается довольно часто (отмечен 6 раз) в юрте Вешенской станицы. В районе Казан. ст. зарегистрировано iv.

IV. Станицы по Донцу. Обследовано 63 селения. Основным типом является чистый вид диссимилятивного яканья (79,5%). В 11 случаях (15,8%) отмечено иканье, гл. обр., в районе Луганской станицы. Станица тяготеет к базару города Луганска, где иканье обычное явление. Консеквент a_2=а обычен (67,4%), a_2=ы отмечен в 1 случае, возможно-заносное явление. Консеквент—уя отмечен в 43 селениях (на 61 обследованное), т. е. в 70%. Вероятно, что явление общее и корреспонденты (30%) игнорируют его, как „всем известное".

V. Второй Донской округ. Обследовано 61 селение. Чаще встречается тип $’av—\left(e+\frac{o}{e}\right)$—42%. Тип $’av^{s}$—32,4%. Последнее явление начинается от Есауловской станицы и последовательно идет к югу и юго-западу. Однажды отмечено ’av в х. Петровском, Милют. ст.—тяготение к району Елан.-Веш. ст. Жители выходцы из Елан. ст. Обычен здесь консеквент a_2=а. Форма на—уя отмечена в 25 случаях (40%), гл. образом, там, где наблюдается $’av^{s}$.

VI. Первый Донской округ. Обследовано 40 селений. Основным типом (87,5%) является $’av^{s}$. Всюду форма на—уя (отмечено в 82,5%). Случаев a_2=ы не зарегистрировано вовсе, всюду a_2=а.

VII. Низовье Дона. Основным типом является iv—53%, хотя в селениях, примыкающих к I Дон. округу нередко наблюдается и $’av^{s}$—16%. Между ними и селениями с iv лежат переходные говоры: иканье со следами диссимилятивности (11,8%), a_2=а отменено всюду. Форма—уя встречается изредка, гл. образом по соседству с I Дон. округом и чаще в песнях, чем в обыкновенном разговоре.

Замечания об отдельных типах яканья—иканья.

I. Полное яканье: ’av.

Утверждения, что северные округа б. Дон. области принадлежат к полно-якающим, да еще с „я" во втором до ударения слоге (у ак. Карского „дярявенскай"), не подтверждаются фактами нашего исследования. Полно-якающей можно признать лишь западную пограничную окраину Хоп. округа и территорию между Доном и Верхним Чиром—район Еланской—Вешенской станиц. В У.-Медведицком округе лишь кое-где вкраплены селения с типом ’av. Единственный случай полного яканья в х. Петровском Милютинской ст. II Дон. округа об'ясняется переселением сюда казаков Еланской станицы. В остальных округах полного яканья не обнаружено. Общий процент обследованных полно-якающих селений—8,4. На карте отмечено звездочкой.

II. Сильное яканье, с „i" перед „e": зимле, диривсянскай, вилеть и пр.: ’av—e.

Данный тип значительно распространен в северных округах: в Хоп. окр. (9 случаев), в У.-Медв. окр. (18) и в районе верхнего Дона (5), всего 8%. Селения с яканьем такого типа обычно граничат с ’av, чаще всего встречаются между ’av и $’av—\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Это как бы начало ослабления полного яканья. Единственный случай ’av—e в х. Пономаревском (б. х. Краснокутской ст.), отнесенном нами (возможно ошибочно) к юрту нынешней Чернышевской станицы, вполне оправдывается соседством с районом Краснокутская-Еланская ст., где часто

встречается и 'av. Впрочем, как мы указали, в х. Пономаревском колебание: зялёнай, зилёнай. Очевидно, движение говора в сторону 'av — $-\left(e+\frac{o}{e}\right)$.

Всего сильного яканья (два типа 'av и 'av—e)—16,4%.

III. Ослабленное яканье: 'av $-\left(e+\frac{o}{e}\right)$. Этот тип охватывает большую часть Хоперского округа (78,8%), б. часть У.-Медв. (62,5%) и несколько меньше половины обследованных селений по верхнему Дону (46%) и также во II Донск. окр. (42%). Тип этот также можно назвать северным: в Донецком окр., I Донском и в низовьях Дона случаев такого яканья не отмечено. Южной границей этого говора может быть линия, проведенная от зап. границы области, между Доном и Донцом, через украинские селения, на юго-восток почти до ст. Чертковской. Ст. Чертковская принадлежит уже к иному типу и останется южнее проводимой нами линии. От района Чертковской ст. (по сев. границе ее юрта) линия пойдет к Дону и пересечет последний несколько севернее Есауловской станицы, и дальше до вост. границы б. Дон. области. На карте—линия Д.

Интересно отметить, что южная граница этого северно-донского говора совпадает (очень близка) с южной границей разгромленного Петром I северного Дона в 1708 г. (Усмирение „Булавинского бунта"— станицы были разгромлены до устья Чира.

IV. Тип 'av $-\left(e+\frac{o}{e}+\frac{o}{ъ}\right)$. Как бы следующим шагом к ослаблению яканья является тип диссимилятивно-ассимилятивного яканья, с „я" (а) и перед „о" (из старого „о"). Перед остальными ударными гласными среднего под'ема здесь наблюдается иканье. Данный тип разбросан по Хоп. и У.-Медв. округу (всего зарегистрировано 22 случая). Возможно, что это действительно один из исторических этапов от 'av к iv, т. к. из ряда селений с отмеченным типом пишут „раньше было сильное яканье", „теперь яканье начинает вымирать", „старики больше якают".

V. Явление 'av $-\left(e+\frac{o}{e}+a\right)$ отмечено дважды на х.х. Быковском и Гормиловском, Казанской ст. В смежных хуторах отмечено ослабленное яканье, вплоть до iv.

Признать данное явление типичным нет оснований.

VI. Явление 'av—m. Это то, что по проф. Дурново является чистым типом ассимилятивно-диссимилятивного яканья: 'а перед всеми ударными гласными, кроме гласных среднего под'ема (всех гласных среднего под'ема).

Явление это, отмеченное дважды во II Дон. окр., типичным для Дона признано быть не может.

VII. Тип $'av^s$. Проведенная нами южная граница типа 'av — $-\left(e+\frac{o}{e}\right)$ является одновременно и северной границей типа $'av^s$.

Диссимилятивное яканье ($'av^s$) является, в сущности, вторым основным донским типом: в Донецком округе—79,5%, в I Донском — 87,5%, во II Дон. окр.—32,4 (юг, начиная от Есауловской ст.). Это основной южно-донской тип.

Это основной говор казачьих селений, не подвергшихся разгрому во времена Петра I.

VIII. Т и п iv. Полное иканье зарегистрировано в пограничных пунктах Казанской и Луганской станиц и в низовьях Дона—от Богаевской станицы до моря. В районе Богаевск. ст. (и несколько ниже) нередки и следы $'av^{s}$, особенно в песнях.

Полное иканье отмечено нами в 35 селениях, то есть в 7,6°/₀ всех обследованных случаев.

Общий итог:

'av—отмечено в 34 селениях (из них 4 сомнительных)—всего 8,4°/₀.

Яканье, нарушенное перед ударными гласными среднего под'ема, отмечено в 199 случаях—48,7°/₀.

Диссимилятивное яканье и иканье со следами $'av^{s}$ отмечено в 116 пунктах, т. е. 31,3°/₀.

iv (полное иканье) отмечено в 35 случаях—7,6°/₀.

Смешанные говоры iv: 'av в 47 селениях—10°/₀.

Еще одно замечание. Вполне естественно, что сильно якающим типам соответствует „чаво“, однако, это „чаво“ заходит далеко на юг, в район и типа $'av^{s}$, где естественно было бы ждать „чиво“.

„Чиво“ собственно начинается с района Константиновской—Семикаракорской станиц и идет книзу—до моря. „Чиво“ по всему Донцу. Округа же—Хоп., У.-Мед., район верхн. Дона, II Дон. окр. и большая часть I Дон. окр. „чавокают“. На карте сев. граница „чиво“ отмечена линией Е.

P. S. Наша работа была закончена, когда мы получили 10 вып. „Трудов. Диал. Ком.“.

Здесь даны для Дона сведения:

1) Михайловская ст. Хоп. окр. Автор уч. Голополенов (1911 г.) сразу описывает 14 хуторов: „простонародный и общепринятый выговор на я, а у служащих, ремесленников и т. д. в виде щегольства переходит на и“.

Материал подтверждает наше предположение (стр. 159) о типе $'av - \left(e + \frac{o}{e}\right)$.

2) У.-Медведицкая ст. Студ.-юрист Абрамов описывает сразу 9 хуторов по р. Царице. Полное якание, „я“ и во втором до ударения слоге: тяснота, тяплота, дярявушка. Однако: иё, јиво, тебе, мене. Сообщение о полном якании вызывает сомнение. На основании сведений о соседних хуторах мы ждали бы здесь тип $'av - \left(e + \frac{o}{e}\right)$.
В ответе есть ряд существенных противоречий. Необходимо проверить.